

STAD MECHELEN
Gemeenteraad – Proces-Verbaal
Vergadering van 21 februari 2022

Aanwezig: Maxine Willemsen, voorzitter
 Alexander Vandersmissen, burgemeester wd.
 Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, schepenen
 Bart Somers, Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Tine Van den Brande, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Bert Delanoëje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, Shanna Jacops, gemeenteraadsleden
 Erik Laga, algemeen directeur

Verontschuldigd: Melikan Kucam, gemeenteraadslid

Als gevolg van de coronacrisis vindt de gemeenteraad plaats via Microsoft Teams.

De vergadering wordt geopend om 20.01 uur.

De notulen van de vergadering van 24 januari 2022 staan ter beschikking in cobra@home.

De heer Klaas Delrue wordt bij lottrekking aangeduid om bij hoofdelijke stemming als eerste zijn stem uit te brengen.

Openbare zitting

Actualiteitsdebat

De heer Verbeurgt, Vooruit-fractie, diende met steun van de CD&V en de PVDA, volgend punt in voor het actualiteitsdebat.

ACT1. ACTUALITEITSDEBAT. Inspraak en participatie.

Het voorstel van de heer Verbeurgt werd aan de raadsleden bezorgd.

De voorzitter stelt voor om het punt van het actualiteitsdebat en de toegevoegde punten 22-5 van de heer Verbeurgt en 22-11 van de heer Deleus samen te behandelen.

22-5. TOEGEVOEGD PUNT. Participatietraject in het kader van de 'De Nieuwe Vesten'.

22-11.TOEGEVOEGD PUNT. S. Deleus – Inspraak / participatie en timing heraanleg Vesten.

De raad gaat akkoord met het samen behandelen van deze agendapunten.

22-5. TOEGEVOEGD PUNT. Participatietraject in het kader van de 'De Nieuwe Vesten'.

Het voorstel van de heer Verbeurgt werd aan de raadsleden bezorgd.

De VLD-Groen-m+-fractie dient een amendement in om het initieel ingediende voorstel van beslissing te wijzigen.

"Artikel 1

De gemeenteraad beslist het participatietraject uitgestippeld in overleg met AWV alle kansen te geven.

Er wordt daarbij geopteerd voor een dubbele strategie. Enerzijds dialoogmomenten en acties voor het brede publiek. Anderzijds een begeleidings- en reflectiegroep van experts, belangenorganisaties, leden uit onze adviesraden, een afvaardiging vanuit de verschillende buurtcomités en individuele Mechelaars met een bepaalde expertise.

De rol van deze begeleidings- en reflectiegroep is belangrijk. Enerzijds zijn de leden sparring-partners waarmee AWV en de stad zaken aftoetsen vanuit een constructieve houding.

Anderzijds zijn ze de begeleiders voor zowel het inhoudelijke als het proces.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt akte van de ambitie van de bevoegde schepen om de komende tijd het lokaal participatiebeleid verder te formaliseren in een globale visie. In deze visie worden enkele uitgangspunten en werkvormen uiteengezet. De ontwerpvisie zal besproken worden in de schoot van de bevoegde gemeenteraadscommissie met de ambitie om te komen tot een zo gedragen mogelijke visie."

De vergadering wordt geschorst om 21.10 uur en hervat om 21.20 uur, om de verschillende fracties de mogelijkheid te geven het ingediende amendement te bespreken.

De CD&V-fractie dient een subamendement in :

"In artikel 1 na alinea 2 toevoegen: Deze dubbele strategie heeft zowel betrekking op de keuze van een scenario qua verkeerscirculatie als op de invulling van de overige ruimte".

De gemeenteraad verwerpt het subamendement met 31 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoetje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops, Marc Hendrickx, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Yves Selleslagh), 4 onthoudingen (Frank Creyelman, Catherine François, Ingrid Kluppels, Kenzo Van den Bosch) en 7 stemmen voor (Karel Geys, Farid Bennasser, Thijs Verbeurgt, Stefaan Deleus, Hamid Riffi, Zohra Hadnan, Dirk Tuypens).

De gemeenteraad neemt kennis van het amendement ingediend door de VLD-Groen-m+ fractie en het amendement wordt goedgekeurd met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoetje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops) en 17 stemmen tegen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door T. Verbeurgt, gemeenteraadslid, inzake de heropricting van wijk- en dorpsraden in het kader van het project De Nieuwe Vesten.

Artikel 2

Tijdens de bespreking ter zitting dient de VLD-Groen-M+-fractie een amendement in om het initieel ingediende voorstel van beslissing aan te passen.
Aansluitend dient de CD&V-fractie een subamendement in.

Artikel 3

De gemeenteraad verwerpt volgend subamendement van de CD&V-fractie:
"In artikel 1 na alinea 2 toevoegen: Deze dubbele strategie heeft zowel betrekking op de keuze van een scenario qua verkeerscirculatie als op de invulling van de overige ruimte".

Artikel 4

De gemeenteraad keurt volgend amendement van de VLD-Groen-M+-fractie goed:

"Artikel 1

De gemeenteraad beslist het participatietraject uitgestippeld in overleg met AWV alle kansen te geven.

Er wordt daarbij geopteerd voor een dubbele strategie. Enerzijds dialoogmomenten en acties voor het brede publiek. Anderzijds een begeleidings- en reflectiegroep van experts, belangenorganisaties, leden uit onze adviesraden, een afvaardiging vanuit de verschillende buurtcomités en individuele Mechelaars met een bepaalde expertise.

De rol van deze begeleidings- en reflectiegroep is belangrijk. Enerzijds zijn de leden sparringpartners waarmee AWV en de stad zaken aftoetsen vanuit een constructieve houding. Anderzijds zijn ze de begeleiders voor zowel het inhoudelijke als het proces.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt akte van de ambitie van de bevoegde schepen om de komende tijd het lokaal participatiebeleid verder te formaliseren in een globale visie. In deze visie worden enkele uitgangspunten en werkvormen uiteengezet. De ontwerpvisie zal besproken worden in de schoot van de bevoegde gemeenteraadscommissie met de ambitie om te komen tot een zo gedragen mogelijke visie."

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van schepen R. Rabau Nkandu om de visie op het lokaal participatiebeleid en een overzicht van participatieve trajecten in Mechelen te bespreken in de commissie Sociale Cohesie.

22-11.TOEGEVOEGD PUNT. S. Deleus – Inspraak / participatie en timing heraanleg Vesten.

Het voorstel van de heer Deleus werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt verworpen met 14 stemmen voor (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Hamid Riffi, Jan Verberg, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Zohra Hadnan) 25 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoetje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops) en 3 onthoudingen (Karel Geys, Farid Bennasser, Thijs Verbeurgt)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door S. Deleus, gemeenteraadslid, inzake inspraak / participatie en timing heraanleg De Vesten.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

De vergadering wordt om 21.37 uur geschorst voor de behandeling van de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn (volgens alternerend systeem, deze maand eerst de raad voor maatschappelijk welzijn en daarna de gemeenteraad).

De vergadering wordt hervat om 21.52 uur, voor de verdere behandeling van de gemeenteraad.

1. **POLITIEVERORDENINGEN. Aanpassing aan de Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP), vastgesteld in zitting 16 december 2014, met latere wijzigingen.**

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 35 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Catherine François, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Tine Van den Brande, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Shanna Jacobs) en 7 onthoudingen (Stefaan Deleus, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Dirk Tuypens, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 16 december 2014: goedkeuring Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP).
- Gemeenteraad 22 maart 2016 – punt 1: De gemeenteraad keurt een aantal wijzigingen/aanvullingen goed van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening.
- Gemeenteraad 27 september 2016 – punt 1: De gemeenteraad keurt de wijziging van artikel 128 van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening goed.
- Gemeenteraad 24 januari 2017 – punt 5: De gemeenteraad keurt de aanpassingen van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening goed.
- Gemeenteraad 28 januari 2019 – punt 3: Goedkeuring toevoeging onder titel 5 van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP) van een afdeling 8 "inrichtingen waar producten op basis van cannabis worden verkocht."
- Gemeenteraad 16 december 2019 – agendapunt 53: goedkeuring wijzigingen ABP.
- Gemeenteraad 30 maart 2020 – agendapunt 2: goedkeuring wijzigingen ABP o.a inzake invoering NERO 2.0.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunten 11 en 12: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

De Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP) is geen statisch document, maar dient geregeld up-to-date gehouden te worden om de gemeentelijke overheid blijvend in staat te stellen een gepast antwoord te bieden op vlak van bestuurlijke handhaving van fenomenen die de openbare orde verstoren en/of zorgen voor openbare overlast.

De voorliggende aanpassingen van de ABP vloeien enerzijds voort uit wijzigingen in de hogere wetgeving of rechtspraak die het noodzakelijk maken dat de bepalingen uit de ABP die betrekking hebben op deze materies dienen aangepast te worden aan deze nieuwe juridische realiteit.

Anderzijds wordt er door deze bepalingen ook tegemoet gekomen aan de operationele problemen/tekortkomingen die de handhavers ondervinden op het terrein bij de concrete toepassing van de regels uit de ABP.

Ten slotte worden er ook nieuwe bepalingen opgenomen die een antwoord moeten bieden op de opmerkingen en klachten van burgers in verband met (nieuwe) overlastfenomenen.

Voorgestelde aanpassingen:

- **1. Inbeslagname voorwerpen graffiti en andere gemengde inbreuken.**

Thans kunnen bij vaststellingen van het illegaal aanbrengen van graffiti de voorwerpen die daartoe gebruikt werden, niet in beslag worden genomen, daar de huidige Algemene Bestuurlijke Politieverordening daarover geen bepalingen bevat en ook artikel 30 van de Wet op de Politieambt hier geen voldoende rechtsgrond voor biedt, omdat dit artikel enkel betrekking heeft op bestuurlijke inbeslagnames van voorwerpen die een gevaar betekenen voor het leven of de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van goederen. Om hierop een antwoord te bieden wordt dan ook voorgesteld om in de ABP een bepaling op te nemen die de inbeslagname van de voorwerpen die gebruikt worden bij het aanbrengen van graffiti mogelijk maakt. Een dergelijke bepaling is ook nuttig om te voorzien bij andere gemengde inbreuken waar mogelijks voorwerpen worden gebruikt bij het plegen van de inbreuken, bv. bij het beschadigen van voertuigen of monumenten.

Huidige tekst:

Artikel 19bis. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 534 bis) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zonder toestemming graffiti aanbrengen op andere roerende of onroerende goederen.

Nieuwe tekst:

Artikel 19 bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art. 543 bis) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zonder toestemming graffiti aanbrengen op andere roerende of onroerende goederen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 83. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro, daders van feitelikheden of lichte gewelddaden, mits zij niemand gewond of geslagen hebben en mits de feitelikheden niet tot de klasse van de beledigingen behoren; in het bijzonder zij die opzettelijk, doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB, schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendom.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 534 ter SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87ter. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 526 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan vernielen, neerhalen, verminken of beschadigen van: Grafsteden, gedenktekens of grafstenen; Monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht; Monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels of andere openbare gebouwen zijn geplaatst.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quater. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB – schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans motorvoertuig.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quinquies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 545 en 563.2° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het vernielen of opzettelijk beschadigen van hetzij landelijke of stedelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt of het geheel of ten dele dempen van grachten, afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen de verschillende erven te bepalen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87sexies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 521, 3° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan gehele of gedeeltelijke vernieling of van onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87septies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 398 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan opzettelijk verwondingen of slagen toebrengen indien er geen sprake is van voorbedachtheid.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

- 2. Verplichte aanwezigheid verantwoordelijke Horeca/publiek toegankelijke inrichting (PTI)

Tijdens controles door politie wordt soms vastgesteld dat gedurende de opening van horeca-uitbatingen deze onbeheerd achtergelaten worden. Als de exploitant vervolgens wordt gebeld met de vraag om naar de inrichting te komen, komt deze niet altijd ter plaatse. Dit hindert de controles die moeten uitgevoerd worden door de politie, maar creëert tevens een veiligheidsrisico voor de aanwezige klanten.

Om hieraan tegemoet te komen, wordt voorgesteld om in de ABP te verplichten dat er steeds een verantwoordelijke aanwezig moet zijn in de publiek toegankelijke inrichting waar de horecazaak wordt uitgebaat.

Nieuwe tekst:

Artikel 197/7. De exploitant moet gedurende de openingsuren ononderbroken de aanwezigheid verzekeren van een verantwoordelijke in de inrichting die toezicht houdt. De inrichting wordt niet onbeheerd achtergelaten.

- 3. Schrapping bepalingen omtrent gebruik van drones

Op 23 februari 2021 heeft de Raad van State de bepaling inzake de voorafgaande verplichte meldplicht bij het gebruik van drones in het politiereglement van Gent nietig verklaard. De Raad van State oordeelde dat het stellen van beperkingen aan de vrijheid van het verkeer van de nationale luchtvaartuigen voorbehouden is aan de federale overheid en dat die overheid heeft voorzien in een allesomvattende regeling in verband met een veilig gebruik van drones en de handhaving ter zake (cfr. Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/945 van de Commissie van 12 maart 2019 inzake onbemande luchtvaartuigsystemen en uit derde landen afkomstige exploitanten van onbemande luchtvaartuigsystemen en Uitvoeringsverordening (EU) 2019/947 van de Commissie van 24 mei 2019 inzake de regels en procedures voor de exploitatie van onbemande luchtvaartuigen). Een en ander is van aard een optreden van de gemeenten, op grond van artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeente, op dat stuk hoe dan ook uit te sluiten.

Gent verweerde zich door te verwijzen naar de omzendbrief van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, die wel opening laat voor gemeentelijk optreden. Maar ook daar is het oordeel van de RvS heel duidelijk. Sommige bepalingen uit die omzendbrief zijn niet wettig wat de grote evenementen betreft:

- *Anders dan de verwerende partij beweert, is de omzendbrief niet normatief van aard. Hij beoogt alleen een verduidelijking bij te brengen en aanbevelingen te doen. Overigens betreft hij alleen het gebruik van drones tijdens grote evenementen in open lucht en niet, zoals de bestreden beslissing, élk gebruik van drones in het Belgisch luchtruim boven het grondgebied van de stad.*
- *Met de verwerende partij moet wel worden vastgesteld dat de omzendbrief op bepaalde punten – bijvoorbeeld waar geschreven wordt dat de gemeentelijke autoriteiten voor grote evenementen in open lucht de mogelijkheid zouden hebben om met betrekking tot drones preventieve en regulerende maatregelen te nemen, zoals eisen dat de organisator van het evenement voorafgaand een vergunning van de burgemeester verkrijgt – niet in overeenstemming is met wat hiervoor sub 15 en 16 is geoordeeld. Noch kan dit evenwel verantwoord worden dat de omzendbrief zou prevaleren boven de X-17.123-9/10 luchtvaartwet en het koninklijk besluit van 10 april 2016.*

In de ABP van stad Mechelen werd een gelijkaardige verplichting ingeschreven, ook rekening houdende met de omzendbrief (die nu dus ook wordt bekritiseerd door RvS). Voorstel is om deze bepalingen te schrappen, rekening houdende met het arrest van RvS. Tevens vermijdt men hierdoor verwachtingen van de burgers op vlak van handhaving (indien de bepalingen in de ABP staan, heeft men het recht de stad er ook op aan te spreken op vlak van toepassing ervan).

Huidige tekst:

Afdeling 8. Gebruik van drones

Artikel 82/1. Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

- Drone: elk op afstand bestuurd luchtvaartuig (RPA) of op afstand bestuurd luchtvaartuigstelsel (RPAS) zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.
- Vlucht met een recreatieve drone: elke vluchtuitvoering van een drone die niet onder klasse 1 of 2 vluchtuitvoering valt zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

Artikel 82/2. Onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen is de eigenaar of bestuurder verplicht elke vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen voorafgaand en schriftelijk te melden aan de burgemeester via een formulier op de stedelijke website. Vluchten met recreatieve drones worden van dergelijke meldplicht vrijgesteld.

Artikel 82/3. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de verkeersvrijheid of verkeersveiligheid, of gelet op de ruimtelijke omstandigheden ter plaatse een vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen te allen tijde verbieden of aan voorwaarden onderwerpen.

Artikel 63. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 10 werkdagen voor de voorziene datum van de betoging, samenscholing of optocht. Voor fuiven dient deze aanvraag te gebeuren ten minste 5 weken voor de datum van de fuif. Deze aanvraag moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van het evenement;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de geplande route;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement en in voorkomend geval de ontbinding van de optocht;
- of er een meeting wordt gehouden bij de afsluiting van het evenement;

- de raming van het aantal deelnemers en de beschikbare vervoermiddelen;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.

Artikel 67. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 48 uren voor de voorziene start van de openbare bijeenkomst. Voor fuiven is deze termijn 5 weken. Deze kennisgeving moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van de bijeenkomst;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.

Nieuwe tekst

Afdeling 8. Gebruik van drones

~~**Artikel 82/1.** Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:~~

- ~~• Drone: elk op afstand bestuurd luchtvaartuig (RPA) of op afstand bestuurd luchtvaartuigstelsel (RPAS) zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.~~
- ~~• Vlucht met een recreatieve drone: elke vluchtuitvoering van een drone die niet onder klasse 1 of 2 vluchtuitvoering valt zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.~~

~~**Artikel 82/2.** Onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen is de eigenaar of bestuurder verplicht elke vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen voorafgaand en schriftelijk te melden aan de burgemeester via een formulier op de stedelijke website. Vluchten met recreatieve drones worden van dergelijke meldplicht vrijgesteld.~~

~~**Artikel 82/3.** De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de verkeersvrijheid of verkeersveiligheid, of gelet op de ruimtelijke omstandigheden ter plaatse een vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen te allen tijde verbieden of aan voorwaarden onderwerpen.~~

Artikel 63. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 10 werkdagen voor de voorziene datum van de betoging, samenscholing of optocht. Voor fuiven dient deze aanvraag te gebeuren ten minste 5 weken voor de datum van de fuif. Deze aanvraag moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van het evenement;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de geplande route;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement en in voorkomend geval de ontbinding van de optocht;
- of er een meeting wordt gehouden bij de afsluiting van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers en de beschikbare vervoermiddelen;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.

- ~~het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.~~

Artikel 67. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 48 uren voor de voorziene start van de openbare bijeenkomst. Voor fuiven is deze termijn 5 weken. Deze kennisgeving moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van de bijeenkomst;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- ~~het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.~~

- 4. Optreden tegen afsluiten Gemeentewegen

De laatste tijd kreeg Stad Mechelen verschillende meldingen van burgers inzake het volledig afsluiten van veldwegen en gemeentewegen door particulieren. Hierdoor kunnen deze wegen niet meer gebruikt worden door wandelaars, fietsers, landbouwers....

Er is een Vlaams decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 die voorziet in de mogelijke bestraffing hiervan:

Art.38.Het is verboden:

1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;

2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;

3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;

4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Afdeling 2. - Bestrafing

*Art. 39. De gemeenten kunnen overtredingen van de verbodsbepalingen, vermeld in artikel 38, en op het reglement, vermeld in artikel 36, **bestrafen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.***

De bestraffingsmogelijkheid, vermeld in het eerste lid, doet op geen enkele wijze afbreuk aan de mogelijkheid tot het opleggen van bestuurlijke maatregelen overeenkomstig afdeling 3.

Gemeenten kunnen een reglement opmaken over de toegang, het gebruik en het beheer van de gemeentewegen. Zij kunnen aan overtreders herstelmaatregelen opleggen, al dan niet gekoppeld aan een bestuurlijke dwangsom. Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 is van toepassing. Gemeenten kunnen ook gemeentelijke administratieve sancties opleggen (GAS).

Thans kan de stad bij afsluitingen van gemeentewegen indien gewenst reeds handhaven op basis van het bovenvermelde decreet, met name door het opleggen van een herstelmaatregel eventueel met dwangsom. Indien men toch een GAS-boete wil kunnen opleggen, moet men dit voorzien in de ABP.

Nieuwe tekst

Artikel 116. Buiten de volledige afsluiting van de openbare ruimte bij occasionele gebeurtenissen en activiteiten kan de ingebruikneming van de openbare ruimte slechts worden toegestaan in omstandigheden waarin het op grond van verkeers- en algemene veiligheidsoverwegingen toelaatbaar is.

Artikel 116bis. Overeenkomstig artikel 38 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen is het verboden:

- 1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;
- 2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;
- 3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;
- 4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Diegenen die de bepalingen van dit artikel overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening.

• 5. Overlast veroorzaakt door particulier slachten van dieren buiten slachthuis

Het slachten van kippen, konijnen en klein wild waarvan het vlees bestemd is voor de uitsluitende behoeften van de eigenaar en zijn huisgezin (particuliere slachting) buiten een slachthuis is toegelaten, op voorwaarde dat ze bedwelmd worden en geslacht worden door een bekwaam persoon (cfr. **Art. 15.** Koninklijk besluit 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en houdende reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren: §1. Een gewerveld dier mag alleen worden gedood na voorafgaande bedwelming. Het mag alleen gedood worden door een persoon die daarvoor de nodige kennis en bekwaamheid heeft en volgens de voor het dier minst pijnlijke, snelste en meest selectieve methode). Indien men aan deze voorwaarden voldoet, dient men voor het slachten van kippen, konijnen en klein wild geen slachtvergunning aan te vragen bij de stad. Dit is wel verplicht voor het slachten van varkens, schapen, geiten en tweehoevig gekweekt wild (cfr. **Art. 6 van het** Koninklijk besluit 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en houdende reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren stelt voor deze categorie van dieren dat men een aangifte dient te doen).

Het huidige artikel 47 ABP laat het slachten van kippen voor eigen gebruik dan ook toe, en deze bepaling stelt geen beperkingen op de plaatsen waar dit kan gebeuren. Er kwamen reeds meldingen binnen bij Dierenwelzijn Mechelen van personen die overlast ondervinden van het visueel moeten meemaken van een – momenteel toegelaten - kippenslachtpartij in de tuin van de burens.

Er wordt voorgesteld met het oog op het voorkomen van overlast veroorzaakt door thuisvlachting, het particulier slachten van pluimvee, kleinvee en konijnen te verbieden op bepaalde plaatsen. Een absoluut verbod is niet wenselijk, daar hogere wetgeving – mits naleving van strenge voorwaarden, in het bijzonder wat verdoving betreft – dergelijke slachting wel toelaat. Dit betekent dat we op dit vlak dus strenger zijn in Mechelen dan wat toegestaan is in de hogere wetgeving.

Huidige tekst

Afdeling 4. Dieren

Onderafdeling 1. Slachten van dieren

Artikel 47. Voor zover het vlees uitsluitend bestemd is om te voorzien in de behoeften van de eigenaar en zijn gezin, is het slachten van gevogelte, klein gekweekt wild of konijnen, elders dan in een slachthuis, toegelaten.

Het is verboden schapen, geiten, varkens of groot wild te slachten, tenzij met schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester.

Rituele slachtingen thuis zijn te allen tijde verboden.

Nieuwe tekst

Artikel 47. Voor zover het vlees uitsluitend bestemd is om te voorzien in de behoeften van de eigenaar en zijn gezin **en mits naleving van de andere wettelijke bepalingen met betrekking tot dierenwelzijn**, is het slachten van gevogelte, klein gekweekt wild of konijnen, elders dan in een slachthuis – **zoals bepaald in hogere wetgeving - toegelaten, weliswaar met uitzondering van de (voor)tuin of koer.**

Het is verboden schapen, geiten, varkens of groot wild te slachten, tenzij met schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester.

Rituele slachtingen thuis zijn te allen tijde verboden.

• 6. Gebruik van vuurwerk

Het Grondwettelijk Hof vernietigde op 17 december 2020 het decreet van 26 april 2019 houdende een reglementering op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen (het zogenaamde Vlaams Vuurwerkverbod). Door een principiële verbod op het afsteken van vuurwerk, het laten ontploffen van voetzoekers en het afvuren van carbuurkanonnen in te voeren, waarvan de gemeenten onder de in het bestreden decreet omschreven voorwaarden kunnen afwijken, heeft de decreetgever een aangelegenheid geregeld die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Voor het Vlaams Vuurwerkverbod mocht je in principe in heel Vlaanderen vuurwerk afschieten, tenzij er lokaal een vuurwerkverbod was. Het vuurwerkdecreet heeft die regels omgedraaid: er is overal een vuurwerkverbod, tenzij er expliciete toestemming van het gemeentebestuur is. Aangezien het vuurwerkdecreet is vernietigd, zal er terug met een lokaal vuurwerkverbod moeten gewerkt worden.

In Mechelen en Willebroek heerste reeds voor het Vlaams vuurwerkverbod een lokaal vuurwerkverbod, met mogelijke afwijkingen hierop toegestaan door de burgemeester. Voor de overgang van oud op nieuw is er geen toelating nodig van de burgemeester voor het afschieten van feestvuurwerk, dit omwille van praktische overwegingen (een verbod valt niet te handhaven en individuele toelatingen vereisen zou administratief veel werk vergen).

Het onoordeelkundig gebruik van vuurwerk, voetzoekers en wensballonnen brengt echter heel wat risico's met zich mee. Woningbranden als gevolg van vuurwerk en wensballonnen, en lichamelijke verwondingen zijn helaas geen zeldzaamheid. Daarom wordt in Mechelen reeds vandaag al voorzien dat zelfs in die gevallen waarin het afsteken van feestvuurwerk wordt toegelaten, in het bijzonder gedurende de beperkte periode in de nieuwjaarsnacht:

- Het feestvuurwerk enkel mag worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing.
- Het feestvuurwerk enkel mag worden gebruikt op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten.
- Bij het afsteken van het feestvuurwerk de hinder voor de buurt beperkt moet blijven.

Er werd vanuit veiligheidsoverwegingen (o.a. samenscholingen, overlast, onheersbare situaties vermijden) bewust voor gekozen om de plaatsen waar feestvuurwerk tijdens nieuwjaarsnacht mag worden afgestoken niet limitatief te omschrijven. Dit neemt niet weg dat politie de voorwaarden hierboven opgesomd *in concreto* wel kan toetsen en dat vuurwerk dat gebruikt wordt of kennelijk bedoeld is om gebruikt te worden in strijd met deze voorwaarden, in beslag kan worden genomen en dat er een GAS PV kan worden opgesteld.

Huidige tekst

Afdeling 5. Vuurwerk, feest- en kanongeschut

Artikel 165. Het is verboden vuurwerk af te steken of voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen. De burgemeester kan, na advieswinning van de brandweer en de politie, afwijkingen toestaan. Het afsteken van feestvuurwerk is toegestaan zonder toelating van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23.30u tot 1 januari om 01.00u van het daaropvolgende jaar. Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. Feestvuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 166. Het is verboden zonder de voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester, feestgeschut af te vuren en kanonschoten te lossen bij gelijk welke gelegenheid voor gelijk welk doel.

Artikel 167. Vuurwerk dat gebruikt wordt of kennelijk bedoeld is om gebruikt te worden in strijd met bovenvermelde bepalingen, wordt in beslag genomen.

Afdeling 5. Vuur en rook

Artikel 54. Het is verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuur te maken in de openbare ruimte. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard.

Het oplaten van onbemande (wens)ballonnen die gebruik maken van een permanente open vlam is niet toegelaten.

Voor het organiseren van een kerstboomverbranding is een voorafgaande en schriftelijke toelating vereist van de burgemeester.

Onverminderd het eerste lid zijn barbecues toegelaten in private tuinen.

Nieuwe tekst

Afdeling 5. Vuurwerk, feest- en kanongeschut

Artikel 165. §1. Het is **zowel op de openbare weg als op private plaatsen verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester** vuurwerk af te steken, **carbuurkanonnen of feestgeschut af te vuren, of, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen of kanonschoten te lossen.**

§2. In afwijking van het vorige lid, is het afsteken van feestvuurwerk toegestaan zonder toelating van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23.30u tot 1 januari om 01.00u van het daaropvolgende jaar, **mits naleving van de modaliteiten zoals opgenomen onder §3 van dit artikel.**

§3. Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. feestvuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 166. Het is verboden zonder de voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester, feestgeschut af te vuren en kanonschoten te lossen bij gelijk welke gelegenheid voor gelijk welk doel.

Artikel 167. **Vuurwerk, carbuurkanonnen, feestgeschut, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen of andere voorwerpen die** gebruikt worden of kennelijk bedoeld zijn om gebruikt te worden in strijd met bovenvermelde bepalingen, worden in beslag genomen **en vernietigd.**

Afdeling 5. Vuur en rook

Artikel 54. Het is verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuur te maken in de openbare ruimte. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard.

Het oplaten van onbemande (wens)ballonnen die gebruik maken van een permanente open vlam is verboden, behoudens voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester.

Voor het organiseren van een kerstboomverbranding is een voorafgaande en schriftelijke toelating vereist van de burgemeester.

Onverminderd het eerste lid zijn barbecues toegelaten in private tuinen.

- 7. Bedelverbod

Op 19 januari 2021 oordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EVRM) in het Lacatus-arrest dat Zwitserland in strijd handelde met artikel 8 EVRM door een bedelaar te bestraffen. Het Hof besluit dat het recht om hulp aan anderen te vragen, in het bijzonder voor personen zonder voldoende bestaansmiddelen, beschermd wordt door artikel 8 EVRM.

De case ging wel over een totaalverbod op bedelen, waarvan niet naleving strafrechtelijk strafbaar was met een hoge geldboete en indien men gelboete niet kon betalen, vervangende gevangenisstraf van 5 dagen. Het Hof stelt daarbij terecht dat er geen rechtvaardiging werd gegeven voor dit absolute verbod en de hoge geldboete en dat er geen enkele afweging van belangen had plaatsgevonden, zeker in vergelijking met andere landen waar een dergelijk totaalverbod niet bestaat en het toch meer genuanceerd is (rekening houdend met belangen van aanpak georganiseerde criminaliteit of beschermen rechten van anderen zoals winkels, doorgang...). Zwitserland gaat dus te ver.

Dit ligt in lijn met standpunt van de RvS, met welke rechtspraak bij aannahme van het bedelverbod in Mechelen in art. 76 ABP wel rekening werd gehouden, met name:

- Geen totaalverbod op bedelen.
- Motiveren welke vormen (bv. agressief bedelen, bedelen waardoor doorgang van andere wordt belemmerd...) wel verboden zijn à belangen andere personen in democratische rechtsstaat ook beschermen.
- Motiveren op welke plaatsen bedelen verboden is, zonder een totaalverbod op hele grondgebied te verbieden à belangen andere personen in democratische rechtsstaat ook beschermen bv. winkels, vlotte doorgang winkelstraten, etc.
- Geen boete voorzien op bedelen (symbolische 1 EUR) en dus geen GAS-procedure voor deze mensen.
- Bedelen door verminking etc. te laten zien, met kinderen, met dieren: niet strafbaar in ABP.
- Tussenkomen koppelen aan aanbod maaltijd, doorverwijzing hulpaanbod...

Men mag dus bedelen in Mechelen, alleen is dit recht niet absoluut en worden bepaalde vormen van bedelen verboden en mag het niet op bepaalde plaatsen. Wat het verbod op bepaalde vormen van bedelen betreft (§2 van artikel 76 ABP), doorstaat dit de toets, en lijkt het arrest dit zeker toe te laten. Het algemeen verbieden van bedelen op bepaalde plaatsen (artikel 76 §1 ABP), is rekening houdend met dit Europees arrest, echter mogelijk problematisch en in strijd met artikel 8 EVRM.

Om de lokale regelgeving te conformeren aan de rechtspraak van het Hof van de rechten van de mens wordt door onderstaande wijziging van artikel 76 het bedelverbod op bepaalde plaatsen (art. 76 §1 ABP) geschrapt.

Huidige tekst

Afdeling 5. Bedelverbod

Artikel 76. § 1. Het is verboden te bedelen in de straten, pleinen en in voor publiek toegankelijke inrichtingen in de volgende gebieden:

- Het gebied Grote Markt, Steenweg, Onder-Den Toren, Sint-Romboutskerkhof, Nieuwwerk, Scheerstraat, Schoenmarkt, IJzerenleen, Grootbrug, Guldenstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Vijfhoek, Bruul, Botermarkt, Désiré Boucherystraat, Hallestraat en alle straten ertussen;
- Het gebied Nauwstraat, Vismarkt, Haverwerf, Van Beethovenstraat;
- Graaf van Egmontstraat;
- Hoogstraat;
- Korenmarkt;
- Het gebied rond station Nekkerspoel tussen Ontvoeringsplein, Nekkerspoelstraat, Sint-Rumoldusstraat en alle straten ertussen;
- Aan de ingang (en op de parking) van winkelketens;
- Op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van publiek toegankelijke plaatsen waar evenementen, markten of braderijen plaatsvinden;

§ 2. Het is verboden op het gehele grondgebied van de stad zowel in de openbare ruimte als in elke voor het publiek toegankelijke plaats en met name in de commerciële centra en straten te bedelen door:

- Het op een opdringerige of agressieve wijze aanklampen van voorbijgangers;
- Zich verbaal opdringerig te gedragen
- De vlotte doorgang van het voetgangers- en andere verkeer te hinderen of te belemmeren;
- Zich te begeven tussen de tafels van een horecaterras;

- Op de rijbaan of ten aanzien van bestuurders of passagiers, onder meer op of in de nabijheid van kruispunten, om een aalmoes te vragen.

Diegene die de bepalingen van deze afdeling overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete van maximaal 1 euro.

Nieuwe tekst

Artikel 76. § 1. ~~Het is verboden te bedelen in de straten, pleinen en in voor publiek toegankelijke inrichtingen in de volgende gebieden:~~

- ~~Het gebied Grote Markt, Steenweg, Onder-Den Toren, Sint-Romboutskerkhof, Nieuwwerk, Scheerstraat, Schoenmarkt, IJzerenleen, Grootbrug, Guldenstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Vijfhoek, Bruul, Botermarkt, Désiré Boucherystraat, Hallestraat en alle straten ertussen;~~
- ~~Het gebied Nauwstraat, Vismarkt, Haverwerf, Van Beethovenstraat;~~
- ~~Graaf van Egmontstraat;~~
- ~~Hoogstraat;~~
- ~~Korenmarkt;~~
- ~~Het gebied rond station Nekkerspoel tussen Ontvoeringsplein, Nekkerspoelstraat, Sint-Rumoldusstraat en alle straten ertussen;~~
- ~~Aan de ingang (en op de parking) van winkelketens;~~
- ~~Op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van publiek toegankelijke plaatsen waar evenementen, markten of braderijen plaatsvinden;~~

§ 2. Het is verboden op het gehele grondgebied van de stad zowel in de openbare ruimte als in elke voor het publiek toegankelijke plaats en met name in de commerciële centra en straten te bedelen door:

- Het op een opdringerige of agressieve wijze aanklampen van voorbijgangers;
- Zich verbaal opdringerig te gedragen
- De vlotte doorgang van het voetgangers- en andere verkeer te hinderen of te belemmeren;
- Zich te begeven tussen de tafels van een horecaterras;
- Op de rijbaan of ten aanzien van bestuurders of passagiers, onder meer op of in de nabijheid van kruispunten, om een aalmoes te vragen.

Diegene die de bepalingen van deze afdeling overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete van maximaal 1 euro.

• 8. Plaatsen en verwijderen van rijwielen in de openbare ruimte

Voorliggende aanpassing/uitbreiding van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening creëert een noodzakelijk juridisch kader om tegen het foutief achterlaten van fietsen in de openbare ruimte adequaat te kunnen optreden.

Het omvat volgende krachtlijnen:

- Rijwielen (fietsen maar o.a. ook elektrische fietsen, bromfietsen en speed pedelecs) moeten verplicht gestald worden in stallingen indien die beschikbaar zijn in de nabije omgeving én dit in zones waar dit zichtbaar op terrein wordt aangeduid (bijv. stationsomgeving);
- Niet correct gestalde fietsen kunnen door bevoegde stadsdiensten verwijderd worden op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker;
- Overtreders (indien geïdentificeerd) die meerderjarig zijn kunnen gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete van 58 euro bij een eerste overtreding en 116 euro bij herhaling van deze inbreuk binnen periode van 2 jaar. Aan minderjarige overtreders vanaf de leeftijd van 14 jaar zal door de sanctionerend ambtenaar eerst een aangetekende schriftelijke waarschuwing worden verstuurd met kopie hiervan aan hun ouders (naast het betalen van een retributie als zij hun fiets komen ophalen). Enkel wanneer de minderjarige deze inbreuk herhaalt binnen de periode van 2 jaar na deze waarschuwing zal een procedure in het kader NERO 2.0 worden opgestart waar aan de minderjarige een gemeenschapsdienst wordt aangeboden die er bijvoorbeeld in zal bestaan om op een woensdagmiddag of in het weekend toezicht aan een fietsenstalling mee te verzekeren. Deze concrete vorm van handhaving (58 of 116 euro

boete meerderjarige overtreder en waarschuwing/gemeenschapsdienst minderjarige overtreder) wordt formeel vastgelegd in het het handhavingsbeleid GAS zoals dat is vastgelegd tussen de burgemeester, lokale politie en GASAM.

- Wrakken zullen onmiddellijk kunnen worden verwijderd;
- Achtergelaten fietsen ook na aanbrengen van een label en wachttijd van 3 weken, hierdoor wordt de huidige werking inzake achtergelaten fietsen en wrakken ook formeel opgenomen in de ABP waardoor er hiervoor ook een juridisch kader wordt vastgelegd;
- Afdeling bevat ook duidelijke regeling voor ontruimen van stallingen bij evenementen, onderhoudswerken of andere mogelijke situaties.

Nieuwe tekst

Titel 3. De openbare veiligheid en vlotte doorgang

Hoofdstuk 1. Gemeenschappelijke bepalingen ter bevordering van de openbare veiligheid en de vlotte doorgang.

Afdeling 9. Het plaatsen en verwijderen van rijwielen in de openbare ruimte.

Artikel 82/4. Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

- A. Een rijwiel:
 - Elk voertuig – zoals gedefinieerd in artikel 2.15.1 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg - met twee of meer wielen, dat wordt voortbewogen door middel van pedalen of van handgrepen door één of meer van de gebruikers en niet met een motor is uitgerust, zoals een fiets, een driewieler of een vierwieler. De bevestiging van een elektrische hulpmotor van maximaal 0.25 kW waarvan de aandrijfkraft geleidelijk vermindert en tenslotte wordt onderbroken wanneer het voertuig een snelheid van 25 km/u bereikt, of eerder, indien de bestuurder ophoudt met trappen, brengt geen wijziging in de classificatie als rijwiel.
 - Elk gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd voortbewegingstoestel zoals gedefinieerd in artikel 2.15.2 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg
 - Gemotoriseerde rijwielen zoals gedefinieerd in artikel 2.15.3 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg
 - Een bromfiets klasse A, bromfiets klasse B en een speed pedelec zoals gedefinieerd in artikel 2.17 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg.
- B. Een wrak: een rijwiel dat gelijktijdig voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - Er ontbreken één of meerdere onderdelen of er zijn één of meerdere onderdelen kapot of verbogen, waardoor het rij-technisch onvoldoende veilig is;
 - Er zijn aanwijzingen dat het rijwiel verwaarloosd is;
 - Het rijwiel lijkt na een eerste keuring door de bevoegde instanties nog slechts een geringe economische waarde te hebben.
- C. Een achtergelaten rijwiel: een rijwiel dat geen wrak is, doch in de openbare ruimte wordt aangetroffen en meer dan 3 weken ongebruikt blijft.
- D. Een label: een (papieren) document dat door de bevoegde instanties worden aangebracht op het rijwiel en waarop de reden wordt vermeld waarom het rijwiel wordt gelabeld.
- E. Een stalling: een al dan niet overdekte structuur of voorziening bestemd voor het plaatsen of vastmaken van rijwielen, met inbegrip van rekken (constructie bestemd voor één of meer rijwielen te plaatsen, waarbij dat rijwiel voldoende stabiliteit wordt geboden) en rijwielparkeerplaatsen (ruimte die nodig is om een rijwiel lang of kort te plaatsen). Deze voorzieningen werden hiertoe door de overheid zelf of met diens goedkeuring geplaatst.

- F. Bevoegde instanties: alle politie- en gemeenteambtenaren zoals bepaald in de wet van 24-06-2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, eventueel bijgestaan door andere personen en/of diensten daartoe aangesteld door de gemeentelijke overheid.

Artikel 82/5. Onverminderd de verplichtingen die voortvloeien uit de verkeersreglementering, is het verboden in de openbare ruimte rijwielen te stallen buiten de daarvoor voorziene stallingen, wanneer dit verbod zichtbaar wordt aangeduid.

Rijwielen die ingevolge hun vorm of bouw niet in de stallingen kunnen geplaatst worden, moeten (voor zover mogelijk en zonder inname van autoparkeerplaatsen) opgesteld worden onmiddellijk naast de stallingen.

Rijwielen die in de openbare ruimte worden geplaatst in strijd met bovenvermelde bepalingen kunnen door de bevoegde instanties onmiddellijk worden weggehaald op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker.

Artikel 82/6. Wrakken en achtergelaten rijwielen mogen niet in de openbare ruimte worden geplaatst en/of achtergelaten ook niet in de stallingen.

Artikel 82/7. Naar aanleiding van evenementen, onderhoudswerken of andere situaties die dit vereisen, kunnen stallingen in de openbare ruimte via een besluit van het college van burgemeester en schepenen tijdelijk buiten gebruik worden gesteld en worden ontruimd. Behoudens bij hoogdringendheid wordt dit besluit minimaal één week vooraf op deze locaties aangekondigd met de vermelding van tijdstip van ontruiming.

Artikel 82/8. Vermoedelijk achtergelaten rijwielen worden door de bevoegde instanties voorzien van een label. Drie weken na het bevestigen van het label kan het rijwiel door de bevoegde instanties worden weggehaald op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker.

Artikel 82/9. Een wrak kan onmiddellijk op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker door de bevoegde instanties worden weggehaald en worden verkocht of vernietigd.

Artikel 82/10. Rijwielen die op datum van de ontruiming zoals bedoeld in artikel 82/7 worden aangetroffen op de desbetreffende plaatsen, kunnen door de bevoegde instanties onmiddellijk worden weggehaald op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker. Bij ontruiming bij hoogdringendheid in het kader van dit artikel gebeurt het weghalen niet op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker.

Artikel 82/11. Met uitzondering van wrakken, zoals omschreven in artikel 82/4 B, worden alle andere rijwielen die ingevolge bovenstaande bepalingen werden verwijderd, bewaard door de stad Mechelen overeenkomstig de geldende regelgeving.

Artikel 82/12. Behoudens bij onmiddellijke ontruiming bij hoogdringendheid, zoals omschreven in artikel 82/7, gebeurt het weghalen van rijwielen, met inbegrip van onder meer het losmaken en/of verwijderen van sloten, op kosten en risico van de eigenaar of gebruiker van het rijwiel, die hiervoor hoofdelijk aansprakelijk zijn. Voor het bewaren van fietsen is de aansprakelijkheid van de stad Mechelen beperkt tot de aansprakelijkheid overeenkomstig de bepalingen van de bewaargeving uit noodzaak. In geen geval kan de stad Mechelen of de door haar aangestelde uitvoerders van deze afdeling aansprakelijk worden gesteld voor schade die aan het rijwiel of toebehoren zou zijn toegebracht door de uitvoering van deze afdeling."

Advies Jeugdraad

Artikel 4 van de GAS-wet van 24 juni 2013 bepaalt het volgende:

§ 5. Indien de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorziet om de administratieve sanctie bepaald in § 1, 1°, ten aanzien van minderjarigen op te leggen voor de feiten bedoeld in de artikelen 2 en 3 wint hij vooraf het advies in betreffende dat reglement of die verordening van het orgaan of de organen die een adviesbevoegdheid hebben in jeugdzaken, voor zover het aanwezig is of zij aanwezig zijn in de gemeente.

De voorliggende voorstellen tot wijziging ABP werden in dit verband voorgelegd aan de stedelijke Jeugdraad.

Op 01-12-2021 bezorgde de Jeugdraad zijn advies die als bijlage wordt voorgelegd.

Hieronder worden de punten uit het advies opgesomd samen met een ontwerp van repliek/reactie die aan de Jeugdraad zal overgemaakt worden:

- 1) *Benadruk dat de mogelijke inbeslagname van voorwerpen bij deze gemengde misdrijven geen preventieve maatregel kan zijn.*

Repliek: De voorgestelde wijziging van de ABP houdt in dat de voorwerpen waarmee gemengde inbreuken werden begaan (v/b spuitbussen bij illegale graffiti, voorwerpen die werden gebruikt om beschadigingen aan te brengen,...) door de politie in beslag kunnen worden genomen. Het is zeker niet de bedoeling om voorwerpen preventief in beslag te nemen maar enkel en alleen als wordt vastgesteld dat er met de voorwerpen een gemengde inbreuk werd gepleegd. De tekst van het artikel stelt dit heel duidelijk, namelijk: *voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen.*

- 2) *Neem in het geval van illegaal aangebracht graffiti eventueel de spuitbussen in beslag, maar leg jongeren bij de eerste keer geen administratieve geldboete op. Waarschuw de jongeren en laat hen weten waar ze wel graffiti kunnen aanbrengen.*

Repliek: het stadsbestuur zet nu al in op het voorzien van locaties waar jongeren volledig legaal graffiti kunst kunnen beoefenen, o.a in de buurt van het Douaneplein en de jongerensite die daar wordt uitgebouwd. Daarnaast is het wel zo dat het illegaal aanbrengen van graffiti op plaatsen die daar niet voor voorzien zijn zoals bruggen, treinstellen, enzovoort zorgen voor ernstige overlast en kosten voor reiniging voor de overheden en eigenaars. Het aanbrengen van graffiti is trouwens een inbreuk die ook nog blijft opgenomen in het Strafwetboek hetgeen toch een duidelijke indicatie is voor de ernst van deze inbreuk. Bovendien lijkt er ook geen twijfel dat elke burger heel goed op de hoogte is dat het aanbrengen van graffiti niet toegelaten is. Het geven van enkel een waarschuwing zelfs bij een eerste inbreuk is dan ook een onvoldoende handhavingssuiting. In het algemeen zal de sanctionerend ambtenaar bij een inbreuk graffiti ook bij meerderjarigen een procedure opstarten met voorafgaande bemiddeling. Dit betekent concreet dat indien de overtreder bereid is om de aangebracht schade te herstellen of te vergoeden, er geen administratieve geldboete zal worden opgelegd.

- 3) *Verduidelijk welke regels gelden voor het gebruik van drones in stad Mechelen.*

Repliek: indien een bepaalde materie, in casu het gebruik van drones, enkel wordt gereguleerd in hogere wetgeving impliceert dit niet automatisch dat er geen aandacht wordt aan besteed in de gemeentelijke communicatiekanalen. Op de stedelijke website en andere kanalen zal bekeken worden hoe de regels inzake drones het beste kunnen bekend gemaakt worden.

- 4) *Als de kennisgevingsplicht voor drones behouden blijft, trek dan de kennisgevingstermijnen voor drones overal gelijk naar 48u.*

Repliek: gebruik van drones wordt volledig geregeld in hogere wetgeving, ook de kennisgevingsplicht wordt geschrapt in ABP.

- 5) *Laat jongeren weten waar, wanneer en hoe ze veilig vuurwerk kunnen afsteken.*

Repliek: Je mag in Mechelen geen vuurwerk afsteken of voetzoekers en knal- en rookbussen laten ontploffen. De burgemeester kan hier in sommige gevallen en nadat hij advies ingewonnen heeft bij politie en brandweer wel de toelating voor geven. Enkel op oudejaarsnacht heb je die toelating niet nodig en kan je wel feestvuurwerk afsteken, maar enkel van 23.30u tot 1u. maar zelfs in deze beperkte periode waar feestvuurwerk is toegelaten, mag:

- Het feestvuurwerk enkel mag worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing.
- Het feestvuurwerk enkel mag worden gebruikt op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten.

- Bij het afsteken van het feestvuurwerk de hinder voor de buurt beperkt moet blijven.

Er werd vanuit veiligheidsoverwegingen (o.a. samenscholingen, overlast, onheersbare situaties vermijden) bewust voor gekozen om de plaatsen waar feestvuurwerk tijdens nieuwjaarnacht mag worden afgestoken niet limitatief te omschrijven.

Ter promotie van geluidsarm vuurwerk wordt in het charter 'op weg naar een diervriendelijke stad' het gebruik van geluidsarm vuurwerk opgenomen als actiepunt. Het charter wordt op werelddierendag in de kijker gezet.

Via de stedelijke communicatiemiddelen (website, Nieuwe Maan,...) zal ook rond de eindejaarsperiode zeker aandacht besteed worden aan veilig gebruik van feestvuurwerk.

- 6) *Blijf inzetten op de preventie van fietsdiefstal, op extra fietsenstallingen en zorg ervoor dat bakfietsen, deelsteps...voldoende stalling hebben.*

Repliek: De stad wil dé fietstad van Vlaanderen worden en zet daarom heel sterk in op alle maatregelen die hiertoe kunnen bijdragen, ook zeker op vlak van preventie van fietsdiefstal en het creëren van extra fietsenstallingen. Zo keurde het college op 27-09-2021 onder meer een geïntegreerd actieplan fietsdiefstal omgeving centraal station goed dat op 1 november 2021 in werking trad. Het omvat volgende krachtlijnen:

- De fietsenstalling onder de Postzegelbrug wordt volledig omheind en bewaakt door camera's om diefstal te voorkomen;
- Inzetten van stadstoezichters die constant rondlopen rond de fietsenstallingen om dieven af te schrikken;
- Verhoogd politietoezicht en samenwerking met spoorwepolitie en Securail.

Daarnaast worden er nog bijkomende fietsenstallingen gecreëerd in de omgeving van het centraal station maar ook aan het station Nekkerspoel, ook voor deelsteps en dergelijke.

Juridische grond

- Nieuwe Gemeentewet, artikel 119, 119bis, 135§2, 5°.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 2§1 en 40 §3.
- Vlaams decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.
- Koninklijk besluit 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en houdende reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren.
- Strafwetboek van 8 juni 1867 en latere wijzigingen.
- Wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende aanpassingen van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP- goed (gewijzigde / toegevoegde tekst in rood):

Artikel 19 bis. §1. *Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art. 543 bis) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zonder toestemming graffiti aanbrengen op andere roerende of onroerende goederen.*

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 83. §1. *Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro, daders van feitelikheden of lichte gewelddaden, mits zij niemand gewond of geslagen hebben en mits de feitelikheden niet tot de klasse van de beledigingen behoren; in het bijzonder zij die*

opzettelijk, doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB, schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendom.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 534 ter SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87ter. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 526 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan vernielen, neerhalen, verminken of beschadigen van: Grafsteden, gedenktekens of grafstenen; Monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht; Monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels of andere openbare gebouwen zijn geplaatst.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quater. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB – schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans motorvoertuig.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de

eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quinquies. §1. *Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 545 en 563.2° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het vernielen of opzettelijk beschadigen van hetzij landelijke of stedelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt of het geheel of ten dele dempen van grachten, afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen de verschillende erven te bepalen.*

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87sexies. §1. *Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 521, 3° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan gehele of gedeeltelijke vernieling of van onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen.*

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87septies. §1. *Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 398 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan opzettelijk verwondingen of slagen toebrengen indien er geen sprake is van voorbedachtheid.*

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 197/7. *De exploitant moet gedurende de openingsuren ononderbroken de aanwezigheid verzekeren van een verantwoordelijke in de inrichting die toezicht houdt. De inrichting wordt niet onbeheerd achtergelaten.*

Afdeling 8. Gebruik van drones

Artikel 82/1. ~~Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:~~

- ~~• Drone: elk op afstand bestuurd luchtvaartuig (RPA) of op afstand bestuurd luchtvaartuigstelsel (RPAS) zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.~~
- ~~• Vlucht met een recreatieve drone: elke vluchtuitvoering van een drone die niet onder klasse 1 of 2 vluchtuitvoering valt zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.~~

~~**Artikel 82/2.** Onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen is de eigenaar of bestuurder verplicht elke vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen voorafgaand en schriftelijk te melden aan de burgemeester via een formulier op de stedelijke website. Vluchten met recreatieve drones worden van dergelijke meldplicht vrijgesteld.~~

~~**Artikel 82/3.** De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de verkeersvrijheid of verkeersveiligheid, of gelet op de ruimtelijke omstandigheden ter plaatse een vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen te allen tijde verbieden of aan voorwaarden onderwerpen.~~

Artikel 63. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 10 werkdagen voor de voorziene datum van de betoging, samenscholing of optocht. Voor fuiven dient deze aanvraag te gebeuren ten minste 5 weken voor de datum van de fuif. Deze aanvraag moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van het evenement;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de geplande route;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement en in voorkomend geval de ontbinding van de optocht;
- of er een meeting wordt gehouden bij de afsluiting van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers en de beschikbare vervoermiddelen;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- ~~het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.~~

Artikel 67. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 48 uren voor de voorziene start van de openbare bijeenkomst. Voor fuiven is deze termijn 5 weken. Deze kennisgeving moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van de bijeenkomst;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- ~~het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.~~

Artikel 116bis. Overeenkomstig artikel 38 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen is het verboden:

- 1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;
- 2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;
- 3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;
- 4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Diegenen die de bepalingen van dit artikel overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening.

Artikel 47. Voor zover het vlees uitsluitend bestemd is om te voorzien in de behoeften van de eigenaar en zijn gezin *en mits naleving van de andere wettelijke bepalingen met betrekking tot*

dierenwelzijn, is het slachten van gevogelte, klein gekweekt wild of konijnen, elders dan in een slachthuis – zoals bepaald in hogere wetgeving - toegelaten, weliswaar met uitzondering van de (voor)tuin of koer.

Het is verboden schapen, geiten, varkens of groot wild te slachten, tenzij met schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester.

Rituele slachtingen thuis zijn te allen tijde verboden.

Afdeling 5. Vuurwerk, feest- en kanongeschut

Artikel 165. §1. *Het is zowel op de openbare weg als op private plaatsen verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuurwerk af te steken, carbuurkanonnen of feestgeschut af te vuren, of, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen of kanonschoten te lossen.*

§2. In afwijking van het vorige lid, is het afsteken van feestvuurwerk toegestaan zonder toelating van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23.30u tot 1 januari om 01.00u van het daaropvolgende jaar, mits naleving van de modaliteiten zoals opgenomen onder §3 van dit artikel.

§3. Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. feestvuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 166. *Het is verboden zonder de voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester, feestgeschut af te vuren en kanonschoten te lossen bij gelijk welke gelegenheid voor gelijk welk doel.*

Artikel 167. *Vuurwerk, carbuurkanonnen, feestgeschut, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen of andere voorwerpen die gebruikt worden of kennelijk bedoeld zijn om gebruikt te worden in strijd met bovenvermelde bepalingen, worden in beslag genomen en vernietigd.*

Afdeling 5. Vuur en rook

Artikel 54. *Het is verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuur te maken in de openbare ruimte. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard.*

Het oplaten van onbemande (wens)ballonnen die gebruik maken van een permanente open vlam is verboden, behoudens voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester.

Voor het organiseren van een kerstboomverbranding is een voorafgaande en schriftelijke toelating vereist van de burgemeester.

Onverminderd het eerste lid zijn barbecues toegelaten in private tuinen.

Artikel 76. §1. ~~*Het is verboden te bedelen in de straten, pleinen en in voor publiek toegankelijke inrichtingen in de volgende gebieden:*~~

- ~~- *Het gebied Grote Markt, Steenweg, Onder-Den Toren, Sint-Romboutskerkhof, Nieuwwerk, Scheerstraat, Schoenmarkt, IJzerenleen, Grootbrug, Guldenstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Vijfhoek, Bruul, Botermarkt, Désiré Boucherystraat, Hallestraat en alle straten ertussen;*~~
- ~~- *Het gebied Nauwstraat, Vismarkt, Haverwerf, Van Beethovenstraat;*~~
- ~~- *Graaf van Egmontstraat;*~~
- ~~- *Hoogstraat;*~~
- ~~- *Korenmarkt;*~~
- ~~- *Het gebied rond station Nekkerspoel tussen Ontvoeringsplein, Nekkerspoelstraat, Sint-Rumoldusstraat en alle straten ertussen;*~~
- ~~- *Aan de ingang (en op de parking) van winkelketens;*~~
- ~~- *Op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van publiek toegankelijke plaatsen waar evenementen, markten of braderijen plaatsvinden;*~~

§ 2. Het is verboden op het gehele grondgebied van de stad zowel in de openbare ruimte als in elke voor het publiek toegankelijke plaats en met name in de commerciële centra en straten te bedelen door:

- Het op een opdringerige of agressieve wijze aanklappen van voorbijgangers;
- Zich verbaal opdringerig te gedragen
- De vlotte doorgang van het voetgangers- en andere verkeer te hinderen of te belemmeren;
- Zich te begeven tussen de tafels van een horecaterras;
- Op de rijbaan of ten aanzien van bestuurders of passagiers, onder meer op of in de nabijheid van kruispunten, om een almoes te vragen.

Diegene die de bepalingen van deze afdeling overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete van maximaal 1 euro.

Afdeling 9. Het plaatsen en verwijderen van rijwielen in de openbare ruimte.

Artikel 82/4. Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

- A. Een rijwiel:
 - Elk voertuig – zoals gedefinieerd in artikel 2.15.1 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg - met twee of meer wielen, dat wordt voortbewogen door middel van pedalen of van handgrepen door één of meer van de gebruikers en niet met een motor is uitgerust, zoals een fiets, een driewieler of een vierwieler. De bevestiging van een elektrische hulpmotor van maximaal 0.25 kW waarvan de aandrijfkraft geleidelijk vermindert en tenslotte wordt onderbroken wanneer het voertuig een snelheid van 25 km/u bereikt, of eerder, indien de bestuurder ophoudt met trappen, brengt geen wijziging in de classificatie als rijwiel.
 - Elk gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd voortbewegingstoestel zoals gedefinieerd in artikel 2.15.2 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg
 - Gemotoriseerde rijwielen zoals gedefinieerd in artikel 2.15.3 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg
 - Een bromfiets klasse A, bromfiets klasse B en een speed pedelec zoals gedefinieerd in artikel 2.17 van het KB van 1-12-1975 houdende algemeen reglement op politie van het wegverkeer en gebruik van de openbare weg.
- B. Een wrak: een rijwiel dat gelijktijdig voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - Er ontbreken één of meerdere onderdelen of er zijn één of meerdere onderdelen kapot of verbogen, waardoor het rij-technisch onvoldoende veilig is;
 - Er zijn aanwijzingen dat het rijwiel verwaarloosd is;
 - Het rijwiel lijkt na een eerste keuring door de bevoegde instanties nog slechts een geringe economische waarde te hebben.
- C. Een achtergelaten rijwiel: een rijwiel dat geen wrak is, doch in de openbare ruimte wordt aangetroffen en meer dan 3 weken ongebruikt blijft.
- D. Een label: een (papieren) document dat door de bevoegde instanties worden aangebracht op het rijwiel en waarop de reden wordt vermeld waarom het rijwiel wordt gelabeld.
- E. Een stalling: een al dan niet overdekte structuur of voorziening bestemd voor het plaatsen of vastmaken van rijwielen, met inbegrip van rekken (constructie bestemd voor één of meer rijwielen te plaatsen, waarbij dat rijwiel voldoende stabiliteit wordt geboden) en rijwielparkeerplaatsen (ruimte die nodig is om een rijwiel lang of kort te plaatsen). Deze voorzieningen werden hiertoe door de overheid zelf of met diens goedkeuring geplaatst.
- F. Bevoegde instanties: alle politie- en gemeenteamttenaren zoals bepaald in de wet van 24-06-2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, eventueel bijgestaan door andere personen en/of diensten daartoe aangesteld door de gemeentelijke overheid.

Artikel 82/5. Onverminderd de verplichtingen die voortvloeien uit de verkeersreglementering, is het verboden in de openbare ruimte rijwielen te stallen buiten de daarvoor voorziene stallingen, wanneer dit verbod zichtbaar wordt aangeduid.

Rijwielen die ingevolge hun vorm of bouw niet in de stallingen kunnen geplaatst worden, moeten (voor zover mogelijk en zonder inname van autoparkeerplaatsen) opgesteld worden onmiddellijk naast de stallingen.

Rijwielen die in de openbare ruimte worden geplaatst in strijd met bovenvermelde bepalingen kunnen door de bevoegde instanties onmiddellijk worden weggehaald op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker.

Artikel 82/6. Wrakken en achtergelaten rijwielen mogen niet in de openbare ruimte worden geplaatst en/of achtergelaten ook niet in de stallingen.

Artikel 82/7. Naar aanleiding van evenementen, onderhoudswerken of andere situaties die dit vereisen, kunnen stallingen in de openbare ruimte via een besluit van het college van burgemeester en schepenen tijdelijk buiten gebruik worden gesteld en worden ontruimd. Behoudens bij hoogdringendheid wordt dit besluit minimaal één week vooraf op deze locaties aangekondigd met de vermelding van tijdstip van ontruiming.

Artikel 82/8. Vermoedelijk achtergelaten rijwielen worden door de bevoegde instanties voorzien van een label. Drie weken na het bevestigen van het label kan het rijwiel door de bevoegde instanties worden weggehaald op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker.

Artikel 82/9. Een wrak kan onmiddellijk op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker door de bevoegde instanties worden weggehaald en worden verkocht of vernietigd.

Artikel 82/10. Rijwielen die op datum van de ontruiming zoals bedoeld in artikel 82/7 worden aangetroffen op de desbetreffende plaatsen, kunnen door de bevoegde instanties onmiddellijk worden weggehaald op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker. Bij ontruiming bij hoogdringendheid in het kader van dit artikel gebeurt het weghalen niet op kosten en risico van de eigenaar/gebruiker.

Artikel 82/11. Met uitzondering van wrakken, zoals omschreven in artikel 82/4 B, worden alle andere rijwielen die ingevolge bovenstaande bepalingen werden verwijderd, bewaard door de stad Mechelen overeenkomstig de geldende regelgeving.

Artikel 82/12. Behoudens bij onmiddellijke ontruiming bij hoogdringendheid, zoals omschreven in artikel 82/7, gebeurt het weghalen van rijwielen, met inbegrip van onder meer het losmaken en/of verwijderen van sloten, op kosten en risico van de eigenaar of gebruiker van het rijwiel, die hiervoor hoofdelijk aansprakelijk zijn. Voor het bewaren van fietsen is de aansprakelijkheid van de stad Mechelen beperkt tot de aansprakelijkheid overeenkomstig de bepalingen van de bewaargeving uit noodzaak. In geen geval kan de stad Mechelen of de door haar aangestelde uitvoerders van deze afdeling aansprakelijk worden gesteld voor schade die aan het rijwiel of toebehoren zou zijn toegebracht door de uitvoering van deze afdeling."

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de geformuleerde replieken op het advies van de Jeugdraad van 01-12-2021 goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de gecoördineerde versie van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP) Mechelen goed, met ingang vanaf 1 maart 2022. (versie met wijzigingen tot GR 21-02-2022)

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing en een gecoördineerde versie van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening dient bezorgd te worden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank, alsook aan de Procureur des Konings en een elektronisch exemplaar dient overgemaakt te worden aan de referentiemagistraten.

POLITIEVERORDENINGEN. Schriftelijk bezorgen kosten vernietiging in beslag genomen rijtuigen en aantal afgeleverde particuliere slachtvergunningen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad 21 februari 2022 – punt 1: De gemeenteraad beslist tot aanpassing aan de Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP), vastgesteld in zitting 16 december 2014, met latere wijzigingen.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van de burgemeester om de kosten voor de vernietiging van in beslag genomen rijtuigen + het aantal afgeleverde particuliere slachtvergunningen schriftelijk te bezorgen.

2. FINANCIËN-BELASTINGEN. Vaststelling retributiereglement voor het bewaren van verwijderde rijwielen, met ingang van 1 maart 2022 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops), 1 stem tegen (Dirk Tuypens) en 16 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Motivering

Voorgeschiedenis

- Het college keurt op 27 september 2021 (punt 31) het ontwerp van geïntegreerd actieplan fietsendiefstal omgeving centraal station goed.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 42: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

Het retributiereglement voor het bewaren van verwijderde rijwielen wordt ingevoerd vanaf 1 maart 2022.

Het retributiereglement "voor het bewaren van verwijderde rijwielen" is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Dit is het kaderreglement waarin de gemeenteraad een machtiging geeft aan het college om de tarieven vast te stellen.

De tarieven van het retributiereglement vastgesteld door het college van 7 februari 2022 zijn als bijlage toegevoegd.

Juridische grond

Het hersteldecreet van kracht vanaf 1 juli 2009 geeft aan de gemeenteraad de mogelijkheid om een machtiging te verlenen aan het college van burgemeester en schepenen om de tarieven van deze retributie vast te stellen.

Artikel 41, 14° van het decreet lokaal bestuur stelt:

“De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen toevertrouwd worden:

...

14° het vaststellen van de gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen;

...”

Dit betekent dat het retributiereglement vastgesteld door de gemeenteraad het kader is en dat de gemeenteraad het college machtigt om de concrete tarieven in te vullen.

Financiële gevolgen

Jaarlijkse opbrengst van 500,00 euro op raming MJP008428 - 2022/7010100/50/0480/02.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad beslist het retributiereglement voor het bewaren van verwijderde rijwielen in te voeren met ingang van 1 maart 2022 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het reglement vast als volgt:

De gemeenteraad van de stad Mechelen;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur;

Gelet op artikel 3.58-3.60 Boek 3 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek;

Gelet op de gecoördineerde algemene bestuurlijke politieverordening van de stad Mechelen, afdeling 9 Het plaatsen en verwijderen van rijwielen in de openbare ruimte onder Titel 3. De openbare veiligheid en vlotte doorgang;

Overwegende dat de stad Mechelen in Afdeling 9 van titel 3 De openbare veiligheid en vlotte doorgang van de ABP Mechelen een rubriek voorzien heeft met bepalingen rond het plaatsen en verwijderen van rijwielen op het openbaar domein;

Overwegende dat de rijwielen die in uitvoering van deze afdeling verwijderd werden, gedurende drie maanden bewaard worden zodat de eigenaar het rijwiel binnen deze periode kan komen ophalen;

Overwegende dat de stad Mechelen overdekte ruimtes ter beschikking stelt voor het bewaren van de verwijderde rijwielen;

Overwegende dat het aangewezen is om een retributie te vragen voor het bewaren van de verwijderde rijwielen;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

BESLUIT :

Artikel 1 - Met ingang van 1 maart 2022, voor een termijn eindigend op 31 december 2025, wordt een retributie gevestigd op het bewaren van rijwielen die verwijderd werden conform de bepalingen voor het plaatsen en verwijderen van rijwielen op het openbaar domein uit het gecoördineerd politiereglement.

Artikel 2 - De retributie wordt vastgesteld:

- voor een rijwiel dat traceerbaar gegraveerd werd met een uniek nummer;
- voor elk ander rijwiel.

Voor rijwielen die langer dan drie maanden bewaard worden, wordt de retributie verdubbeld.

Artikel 3 - De retributie is niet verschuldigd voor het bewaren van rijwielen die:

- voorafgaandelijk aan de begindatum van het bewaren bij de politie als gestolen werden opgegeven
- bij hoogdringendheid werden verwijderd, conform de bepalingen voor het plaatsen en verwijderen van rijwielen op het openbaar domein uit het gecoördineerd politiereglement.

Artikel 4 - De retributie is verschuldigd door degene die het rijwiel komt ophalen en moet onmiddellijk betaald worden.

Artikel 5 - Bij niet-minnelijke regeling van de verschuldigde retributie zal de inning geschieden met alle geëigende rechtsmiddelen.

Artikel 6 - Het college van burgemeester en schepenen werd bij gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 gemachtigd tot het vaststellen van het tarief van de retributie.

Artikel 7 - Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Het reglement zal worden afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het decreet over het lokaal bestuur.

3. FINANCIËN. Aktename besluit van de gouverneur van 19 januari 2022, houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de stad Mechelen.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De gemeenteraad van 28 juni 2021 stelt de jaarrekening 2020 vast.
- 20 januari 2022: het goedkeuringsbesluit van de gouverneur over de jaarrekening 2020 wordt ontvangen.
- Collegebeslissing 31 januari 2022 - agendapunt 3: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- De jaarrekening 2020 wordt door de gouverneur goedgekeurd.
- Het besluit moet ter kennisname gebracht worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn.
- Naast het goedkeuringsbesluit bezorgt de gouverneur de stad ook een overzicht met technische bemerkingen en aanbevelingen. Met deze opmerkingen zal rekening worden gehouden bij de opmaak van de volgende beleidsrapporten.

Juridische grond

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 260 tot en met 262 en 332, §1, derde lid.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, en in het bijzonder de artikelen 17 tot en met 26.
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, en in het bijzonder de artikelen 2 tot en met 4.

Besluit:**Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de gouverneur van 19 januari 2022, houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de stad Mechelen.

FINANCIËN. Oplijsting werkwijze verwerking van technische bemerkingen bij de opmaak van de jaarrekening 2021.

Motivering**Voorgeschiedenis**

- Gemeenteraad 21 februari 2022 – punt 3: De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de gouverneur van 19 januari 2022, houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de stad Mechelen.

Besluit:**Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van schepenen K. Anciaux om op te lijsten op welke manier rekening gehouden wordt met de technische bemerkingen bij de opmaak van de jaarrekening 2021.

4. BESTUUR. Benoeming nieuw lid raad van bestuur Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) Energiepunt Mechelen.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacobs)

17 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Motivering**Voorgeschiedenis**

- Besluit gemeenteraad van 28 januari 2019 – agendapunt 14: Goedkeuring van de samenstelling van de raad van bestuur van AGB Energiepunt Mechelen. Voor de stadslijst Vld-groen-m+ fractie wordt o.a. mevrouw Marina De Bie aangeduid als bestuurslid.
- Besluit gemeenteraad van 25 februari 2019 -agendapunt 21: Aanpassing samenstelling raad van bestuur van AGB Energiepunt Mechelen, om te voldoen aan decretaal bepaalde man/vrouwverhouding.
- Besluit raad van bestuur AGB Energiepunt Mechelen 9 december 2021 – Agendapunt 10: Aktename wijziging samenstelling raad van bestuur: Marina De Bie wenst zich als bestuurslid van de raad van bestuur te laten vervangen.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 17: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- De stadslijst Vld-groen-m+ fractie telt 7 mandaten in de raad van bestuur van het AGB Energiepunt Mechelen.
- Als gevolg van het ontslag van Marina De Bie als bestuurder dient de stadslijst Vld-groen-m+ fractie een nieuwe kandidaat-bestuurder voor te dragen. Voorgesteld wordt om mevrouw Elise Steyaert te benoemen als bestuurder van AGB Energiepunt Mechelen, ter vervanging van mevrouw Marina De Bie.

Juridische grond

- Artikel 235 §2 van het Decreet Lokaal Bestuur handelt over de samenstelling van de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf.
- Artikelen 10 en 11 van de statuten van AGB Energiepunt Mechelen handelen over de samenstelling van de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf Energiepunt Mechelen.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad benoemt mevrouw Elise Steyaert als nieuw lid van de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) Energiepunt Mechelen, ter vervanging van mevrouw Marina De Bie.

5. BESTUUR. Voordracht kandidaat-lid voor de raad van bestuur van welzijnsvereniging Audio.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoetje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacobs) en 17 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Motivering

Voorgeschiedenis

- 25 februari 2019: De gemeenteraad (punt 40) duidt de heer Koen Anciaux aan als vertegenwoordiger namens de stad voor de algemene vergaderingen van Audio voor de duur van de legislatuur 2019-2024.
- 25 februari 2019: De raad voor maatschappelijk welzijn (punt 7) duidt de heer Koen Anciaux aan als vertegenwoordiger namens het OCMW voor de algemene vergaderingen van Audio voor de duur van de legislatuur 2019-2024.
- 10 januari 2022: mail van Luc Nouwen, Audio, met de melding dat, volgens de statuten van Audio:
 - een nieuwe raad van bestuur dient samengesteld te worden;
 - Mechelen voor de eerste keer een beleidsverantwoordelijke dient aan te duiden als lid met stemrecht van de nieuwe raad van bestuur.
- Collegebeslissing 31 januari 2022 - agendapunt 10: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Welzijnsvereniging Audio is een ledenvereniging van lokale besturen die enkel binnen lokale besturen interne audits uitvoert. De vereniging stelt zich tot doel bij te dragen tot de professionalisering van ondersteunende processen en activiteiten van de deelgenoten. De

vereniging focust zich op het uitvoeren van interne audits, zowel onder de vorm van operationele audits, en alle daaraan gerelateerde dienstverlening.

- Op basis van de statuten van Audio bestaat de raad van bestuur uit:
 - Leden met stemrecht: de voorzitter van de Algemene Vergadering en vijf afgevaardigden aangeduid door de deelgenoten met het meeste aantal gewogen stemmen. De weging van de stemmen wordt bepaald in verhouding tot de vergoeding voor prestaties die de laatste drie jaar gefactureerd werden door Audio en die intussen betaald werden.
 - Leden zonder stemrecht: de secretaris van de Algemene Vergadering en de leden van de stuurgroep.
- De raad vergadert minstens zesmaandelijks. In de praktijk gaat het jaarlijks om vier vergaderingen. Het mandaat van de bestuurder duurt drie jaar en is hernieuwbaar.
- Op basis van de facturatie tussen 01.01.2019 en 31.12.2021 heeft Mechelen vanaf heden recht op een bestuursmandaat met stemrecht.
- De afgevaardigde moet een gemeenteraadslid zijn.
- Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur m.b.t. de samenstelling van de raden van bestuur (maximaal twee derde van de leden mogen van hetzelfde geslacht zijn), dient een vrouwelijke beleidsverantwoordelijke afgevaardigd te worden.
- Vanuit het college wordt mevrouw Vicky Vanmarcke, schepen, voorgesteld als kandidaat-lid met stemrecht in de raad van bestuur van Audio.

Juridische grond

- Artikel 484 §1 Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 "De openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn in de organen van de welzijnsvereniging vertegenwoordigd door leden van de raad voor maatschappelijk welzijn."
- Statuten Audio, Titel V: de raad van bestuur.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad draagt mevrouw Vicky Vanmarcke, schepen, voor als kandidaat-lid met stemrecht voor de raad van bestuur van welzijnsvereniging Audio.

6. KLIMAAT. Goedkeuring 'Emissie-inventaris 2019 stad Mechelen - Stappen naar een Klimaatneutraal Mechelen'.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeyje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops), 3 stemmen tegen (Karel Geys, Farid Bennasser, Thijs Verbeurgt) en 14 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Hamid Riffi, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Zohra Hadnan)

Motivering

Voorgeschiedenis

- Besluit gemeenteraad van 26 juni 2007: goedkeuring ondertekening van het Lokaal Kyoto-protocol.
- Besluit gemeenteraad van 27 maart 2012: goedkeuring ondertekening van het Burgemeestersconvenant voor lokale duurzame energie.
- Besluit gemeenteraad 27 maart 2018 - agendapunt 8: Goedkeuring van de toetreding tot de vernieuwde burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie.

- Besluit gemeenteraad van 27 januari 2020 – agendapunt 10: Mechelen klimaatneutraal. Goedkeuring Klimaatplan.
- Besluit gemeenteraad van 29 maart 2021 – agendapunt 14: Goedkeuring toetreding tot het vernieuwde 'Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie'.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 16: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Mechelen is sinds 2012 lid van het Europese burgemeestersconvenant. Mechelen engageert zich hiermee om 20% minder broeikasgassen uit te stoten in 2020 en 40% minder in 2030. Daarnaast werkt de stad rond klimaatadaptatie. In 2021 ondertekende de stad als eerste het nieuwste Europese burgemeestersconvenant.
- Om de voortgang van dit engagement te bewaken, maakt de stad om de twee jaar een emissie-inventaris. Uit deze inventaris blijkt welke reductie reeds gerealiseerd is en of de stad op koers zit om haar engagement waar te maken. De stad maakte reeds een nulmeting over 2011 en vervolgens hernulmetingen voor 2013, 2015 en 2017. Voorliggende emissie-inventaris geeft een beeld van de emissies van 2019. Er werd in 2021 door Mechelen beslist om te werken met de VITO cijfers in de plaats van het opmaken van een eigen emissie-inventaris. Dit betekent dat ook de historische cijfers retroactief worden aangepast. In de emissie-inventaris wordt steeds gewerkt met de meest recente cijfers.
- Uit de emissiemeting 2019 blijkt dat de CO₂eq uitstoot 355 kton bedraagt. In vergelijking met 2011 is de uitstoot met 10% gedaald. Er is echter een groot onderscheid tussen de verschillende sectoren. De sector industrie (-30%) en huishoudens (-10%) scoren het sterkst inzake emissiereductie. De sectoren mobiliteit en de tertiaire sector noteren een kleine daling. De uitstoot van de stad als organisatie stijgt licht door de ingebruikname van nieuwe gebouwen, een gevolg van de groeiende stad. De uitstoot van de stedelijke vloot en de openbare verlichting tonen een grote daling. Bij al deze emissies dient opgemerkt te worden dat het aantal ondernemingen (+28%) en de bevolking groeit (+6%) en dat de winter van 2011 (nulmeting) eerder zacht was, met lage energieverbruiken tot gevolg. De totale daling van 10% is onvoldoende in vergelijking met de vooropgestelde doelstelling van -18% in 2019.

Argumentatie

Het college stelt aan de gemeenteraad voor om volgend punt goed te keuren: 'Goedkeuring van de emissie-inventaris 2019 Mechelen' en wel omwille van de volgende redenen:

- De inventaris volgt uit het engagement van de stad om deel uit te maken van het Europese burgemeestersconvenant.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de 'Emissie-inventaris 2019 stad Mechelen - Stappen naar een Klimaatneutraal Mechelen' goed.

(bijlage 6)

7. EXTERN VERZELFSTANDIGDE AGENTSCHAPPEN. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen stad Mechelen en Jeugd- en Jongerenwerk Mechelen vzw-evap (J@M vzw-evap) voor de periode 1 maart 2022 –31 december 2025.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 32 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Stefaan Deleus, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El

Boussaadani, Farid Bennasser, Tine Van den Brande, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, Shanna Jacobs), 4 stemmen tegen (Frank Creyelman, Catherine François, Ingrid Kluppels, Kenzo Van den Bosch) en 6 onthoudingen (Marc Hendrickx, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Yves Selleslagh)

Motivering

Voorgeschiedenis

- 16.12.2019: De gemeenteraad stelt het meerjarenplan 2020-2025 vast.
- Gemeenteraad 20 december 2021 – agendapunt 12: Gunstige advisering begroting 2022 van de vzw Jongerenwerk Mechelen (J@M).
- Gemeenteraad 2 maart 2020 – agendapunt 10: Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met J@M vzw-evap Kinder- en tienerwerkingen Mechelen voor het werkjaar 2020.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 37: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- J@M is een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm die door de gemeente belast is met welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang.
- In het meerjarenplan van de Stad is een toelage voorzien aan vzw J@M. Daarnaast werd er een werkingstoelage voorzien m.b.t. de organisatie van het buurtsportaanbod voor kansengroepen.
- J@M vzw werkte in 2021 volgens dezelfde modaliteiten als de overeenkomst die nu voorligt.
- De gemeenteraad van 20 december 2021 verleende gunstig advies op de begroting voor 2022.
- Dit raadsbesluit is de omzetting van deze beslissing in een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor de periode 01.03.2022-31.12.2025.

Juridische grond

Artikel 5 van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen (gemeentelijke en provinciale).	Indien een toelage hoger dan 24.789,35 EUR wordt toegekend, moet de begunstigde elk jaar zijn balans en rekening, alsook een verslag inzake beheer en financiële toestand aan de verstrekker bezorgen.
---	--

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Financiële gevolgen

In het meerjarenplan van de Stad zijn volgende toelagen reeds voorzien voor J@M:

		2022	2023	2024	2025
MJP002876	J@M vzw-evap: werkingstoelage (deel buurtsport)	14.877	14.877	14.877	14.877
MJP003313	J@M vzw-evap: werkingstoelage	1.090.500	1.124.000	1.163.380	1.203.648
	Totaal	1.105.377	1.158.911	1.178.257	1.218.525

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Mechelen en Jeugd- en Jongerenwerk Mechelen vzw-evap (J@M vzw-evap) voor de periode 01/03/2022 – 31/12/2025.

(bijlage 7)

8. SOCIAAL BELEID. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met J@M vzw-evap in functie van de zomerschool / talentdenken voor de periode 1 maart

2022 t.e.m. 31 december 2022.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 38 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Farid Bennisser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Tine Van den Brande, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Bert Delanoëje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, Shanna Jacops) en 4 stemmen tegen (Frank Creyelman, Catherine François, Ingrid Kluppels, Kenzo Van den Bosch)

Motivering

Voorgeschiedenis

- 25/05/2020 – Het college gaat akkoord met de oprichting van een zomerschool en legt de coördinatie daarvan in handen van afdeling Sociaal beleid - team leerrecht en gelijke onderwijskansen.
- 16/12/2020 – De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2020-2025 van J@M vzw- evap goed.
- 05/07/2021 – Het college keurt de uitwerking goed van 'Talent krijgt zomerkans 2021'.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 36: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- De voorbije 2 jaren werkte Stad Mechelen reeds een succesvol concept uit voor de Mechelse zomerschool, nl. "Talent krijgt zomerkans". Het betreft een ambitieus totaalconcept waarin kinderen en jongeren 10 dagen deelnemen aan een zomerklas op een niet-schoolse locatie, een combinatie van een onderwijs- en verrijgingsprogramma in een geïntegreerde leeromgeving. De focus van het totaalprogramma ligt op talentversterking, brede ontwikkeling en goesting in leren.
- De stad ontving hiervoor al 2 jaar op rij een Vlaamse toelage. In 2021 ontving de stad per deelnemer 45 euro/per dag (20 euro per deelnemer extra t.o.v. 2020). Bijkomend kreeg de stad per deelnemer 20 euro voor de regierol die ze opnam voor de zomerscholen die op haar grondgebied georganiseerd worden (dit was nieuw t.o.v. 2020). Voor 2022 wordt er duidelijkheid verwacht rond bedrag per kind/per dag voor mei 2022.
- Het talentconcept is ondertussen een rode draad in meerdere onderwijsprojecten van de stad. Door actief in te zetten op talentdenken wordt de kans vergroot dat heel wat (vaak maatschappelijk kwetsbare) kinderen versterkt worden in hun zelfbeeld en vol vertrouwen kunnen ontwikkelen tot veerkrachtige volwassenen. Kinder-, jeugd- en tienerwerkers van J@M vzw- evap zijn daarom ook van bijzondere betekenis in het talentdenken.
- J@M vzw- evap organiseert activiteiten in de vrije tijd van kinderen en tieners die maatschappelijk minder kansen krijgen om zich te ontplooien. Talentgericht werken kan daarbij een belangrijk en krachtig instrument zijn.
- Stad Mechelen wil met deze overeenkomst – samen met J@M vzw- evap - het talentgericht werken extra aanmoedigen en versterken, in eerste instantie i.f.v. de organisatie van de zomerschool, maar ook binnen de dagdagelijkse werking.
- Het gaat om een overeenkomst van 10 maanden, waarin uitgetest wordt wat J@M vzw- evap en stad hier voor elkaar kunnen betekenen. Na wederzijdse evaluatie zal bekeken worden onder welke voorwaarden en of de samenwerking op dit punt verder gezet wordt.
- Gedurende deze proefperiode zal team leerrecht de medewerker van J@M vzw- evap tijdelijk opnemen in het eigen team en intens begeleiden om de opgedane expertise goed te kunnen overdragen.
- De overeenkomst tussen de stad en J@M vzw- evap voor de uitvoering van deze opdracht, werd teruggekoppeld naar de organisatie en goedgekeurd.
- Deze overeenkomst is een aanvulling op de grotere samenwerkingsovereenkomst die de stad aangaat met J@M vzw- evap.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Financiële gevolgen

Na goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst door de gemeenteraad, dient volgende actie plaats te vinden:

Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Budget	Beschikbaar na vastlegging/opbrengst	AMJP nr.
2022	6135030	MJP006250	Organisatie Zomerschool	- 115.000,00	26.000,00	
2022	6492020	MJP003313	J@M vzw-evap - werkingstoelage	+115.000,00	1.205.500,00	

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed met J@M vzw-evap in functie van de zomerschool / talentdenken voor de periode 1 maart 2022 t.e.m. 31 december 2022.

(bijlage 8)

9. SOCIAAL BELEID. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Ecoso vzw voor de periode van 1 maart 2022 tot 31 december 2022 in functie van de ontwikkeling van een voedselhub/sociale kruidenier en het verderzetten van het voedseldistributieplatform Foodsavers.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- College van 14 januari 2019 - punt 27: Goedkeuring deelname Flavour, ACDC en Art-Forum en goedkeuring deelname aan Europees partnership veiligheid, aktename WIFI4EU voucher en aktename lopende projectaanvragen. Het project Flavour loopt van 01/09/2018 t.e.m. 30/09/2022.
- 30/09/2021: Aanvraag van subsidies voor projecten 'Sociale distributieplatformen naar voedselhubs 2021'. Oproep Departement Welzijn, volksgezondheid en gezin. Goedgekeurd op 17/12/2021.
- Gemeenteraad 24 januari 2022 – punt 13: Goedkeuring addendum bij de samenwerkingsovereenkomst met Sociaal Centrum - Lokaal Steunpunt vrijwilligerswerk vzw.
- Collegebeslissing 31 januari 2022 – agendapunt 38: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Op 13 september 2021 wordt de stad via mail op de hoogte gesteld van de vereffening van de vzw Sociaal Centrum-lokaal steunpunt vzw. De nood aan een alternatief dringt zich op.
- De stad bekijkt, samen met Ecoso, de mogelijkheid om een voedselhub te ontwikkelen vanuit het project Foodsavers om zo te kunnen blijven voldoen aan de nood rond betaalbaar voedsel. Dit in het kader van de projectoproep 'sociale distributieplatformen naar voedselhubs'.
- De subsidie wordt toegekend en verleend voor de uitvoering voor de periode van 1 december 2021 tot en met 30 november 2025. Er zullen o.a. momenten voor ervaringsuitwisseling en expertiseopbouw georganiseerd worden. De subsidie dient als tegemoetkoming in de personeels- en werkingskosten van het project. De stad krijgt hiervoor ook een toelage van 144.017,49 euro – verspreid over 4 jaar – van de Vlaamse overheid.

- De verankering en een langetermijnvisie voor het Europees project 'Flavour – Foodsavers' en de doorstart van de sociale Kruidenier in Mechelen (Sociaal Profijtje van vzw Sociaal Centrum- lokaal steunpunt vzw) kunnen in dat opzicht in elkaar gekanteld worden onder de vorm van een voedselhub. Door beide initiatieven samen te brengen in één locatie ontstaat de ideale opstap naar een voedselhub waar circulaire economie, eventueel verwerken van nevenstromen, en armoedebestrijding hand in hand gaan.

Waar?

- De leegstand aan de Keerdok-site (meer bepaald JOKER + AS Adventure) zorgt voor een opportuniteit. De ruimte is voldoende groot en aantrekkelijk voor de ontwikkeling van een voedselhub (voedseldistributieplatform Foodsavers én een sociale kruidenier).
- Er vonden plaatsbezoeken plaats onder begeleiding van Monumento. De noodzakelijke vierkante meters werd bepaald op 700m².

Wie?

- In een eerste fase zal de werking en de samenwerking met de vrijwilligers van het Sociaal Centrum vzw verdergezet worden vanuit een nieuwe locatie. De hoofdfocus is om dit naadloos te laten verlopen en vooral het aanbod te verzekeren. De vrijwilligers zullen voor een warme overdracht zorgen. In een latere fase wordt de werking uitgebreid: ook sociale tewerkstelling, ook ontmoeting, ook andere openingstijden.
- Ecoso vzw neemt de operationele werking voor zich. Een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en Ecoso vzw werd opgemaakt met het oog op de ontwikkeling van een voedselhub/sociale kruidenier en het verderzetten van de Foodsavers.

Wanneer?

- Er wordt gestreefd naar een vlotte overgang. De sociale kruidenier blijft nog open tot en met maart 2022. Intussen wordt de nieuwe locatie opgefrist en ingericht. Ecoso coördineert de verhuis in samenwerking met de vrijwilligers.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Visum financieel directeur krachtens artikel 266 van het decreet lokaal bestuur

Visum verleend.

Financiële gevolgen

Na goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst door de gemeenteraad zal volgende verschuiving van kredieten opgenomen worden in de aanpassing meerjarenplan nr. 6:

Jaar	ARK	MJP	Toelichting verschuiving	Verschuiving	Beschikbaar voor verschuiving	AMJPNr
2022	6490200	MJP005262	Restbudget 2022 uit subsidiepot "Samen tegen armoede"	-40.658	441.533	AMJP6
2022	6490110	NIEUW	Toelage aan Ecoso vzw ifv uitwerking voedselhub	+40.658	0	AMJP6

Het totale budget vanuit Vlaanderen = 144.017,49 euro over 4 jaar. In 2022 wordt dit als volgt ingeschreven en opgenomen binnen de samenwerkingsovereenkomst:

Budgetsleutel	AC	MJP	Toelichting AMJP	Wijziging AMJP	Beschikbaar na vastlegging	Verwijzing
2022/7406100/100/0909/06	AC000115	nieuw	Toelage vanuit Vlaanderen rond voedselhub	+ 36.017,49	36,017,49	AMJP6
2022/6490110/100/0909/06	AC000115	nieuw	Toelage aan Ecoso vzw ifv uitwerking voedselhub	+36.017,49	0	AMJP6

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed met Ecoso vzw voor de periode 1 maart 2022 t.e.m. 31 december 2022, in functie van de ontwikkeling van een voedselhub/sociale kruidenier en het verderzetten van het voedseldistributieplatform Foodsavers.

(bijlage 9)

SOCIAAL BELEID. Opname van andere (meetbare) indicatoren bij de opmaak van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met Ecoso vzw vanaf 2023.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 21 februari 2022 – punt 9: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met Ecoso vzw voor de periode van 1 maart 2022 tot 31 december 2022 in functie van de ontwikkeling van een voedselhub/sociale kruidenier en het verderzetten van het voedseldistributieplatform Foodsavers.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van schepenen G. De Francesco om bij de opmaak van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst vanaf 2023 na te gaan of er andere (meetbare) indicatoren kunnen opgenomen.

10. JEUGD. Beslissing tot verlenging subsidiereglement inzake de ondersteuning van jonge organisatoren tijdens corona.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 32 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Stefaan Deleus, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Tine Van den Brande, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclaf, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, Shanna Jacobs) en 10 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Catherine François, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch)

Motivering

Voorgeschiedenis

- Op 23 november 2020 – agendapunt 16 – keurde de gemeenteraad het reglement "Corona-subsidie organisatoren" goed.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 40: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Sedert 23 november 2020 is het ondersteunende subsidiereglement "corona-subsidie organisatoren" in werking voor niet-georganiseerde, jonge organisatoren in Mechelen en dit om hen te ondersteunen in het organiseren van activiteiten in corona-tijden.
- Einddatum van dit reglement was voorzien op 31 december 2021, met als argumentatie dat het reglement overbodig zou worden ten gevolge van gunstiger corona-cijfers.

- Door de langer aanslepende corona-pandemie is in januari 2022 duidelijk geworden dat de corona-maatregelen langer van kracht zouden blijven, met aanslepende gevolgen wat betreft de mogelijkheden voor jonge, niet-georganiseerde organisatoren om activiteiten te organiseren.
- Er is nog voldoende budget op deze subsidiepost beschikbaar om dit reglement door te laten lopen in 2022. Dienst Jeugd stelt dan ook voor om de einddatum van dit reglement te verlengen naar september 2022.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig mits opmerkingen. Gunstig mits herinschrijving van het saldo van 2021 in 2022 in de aanpassing meerjarenplan nr. 6.

Financiële gevolgen

Aanpassing meerjarenplan

Toelichting AMJP		Omschrijving reden van aanpassing				
Budgetsleutel	AC	MJP	Omschrijving AMJP	Wijziging AMJP	Beschikbaar na vastlegging/opbrengst	Verwijzing
2021/6490200/80/0750/02	6490200	MJP007596	Subsidie ondersteuning jonge organisatoren	-€ 13.988,00	€ 13.988,00	AMJP6
2022/6490200/80/0750/02	6490200	MJP007596	Subsidie ondersteuning jonge organisatoren	€ 13.988,00	0	AMJP6

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de verlenging goed van het subsidiereglement inzake de ondersteuning van jonge organisatoren tijdens corona.

(bijlage 10)

11. JEUGD. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met vzw Liberthuis betreffende het verlenen van een investeringstoelage voor het finaliseren nieuwbouwproject Hazeldonkstraat 1A voor de jeugdwerking.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Op 12 februari 2016 beslist het college om de gezamenlijke nieuwbouw van chiro Libertus en J@M vzw in 1 fase uit te werken (piste 3 – collegebesluit 29/1/2016 - punt 30), waarbij de kosten dienen gedrukt te worden door zoveel mogelijk te streven naar een gezamenlijk gebruik. De totale extra kost mag maximaal 180.000 euro bedragen, inbegrepen de opbrengst van de verkoop van de containers.
- Op 28 juli 2017 besloot het college de wijze van ondersteuning van Chiro Libertus in de bouw van nieuwe infrastructuur niet te wijzigen. Namelijk 337.500 euro volgens het subsidiereglement en 177.000 euro als aandeel van de Stad voor J@M vzw.
- Op 28 juli 2017 werd het gezamenlijk nieuwbouwproject geraamd op 632.900 euro.
- Op het college van 05/10/2021 werd beslist dat er van een bijkomende subsidiebedrag 67.397,50 euro uitbetaald mag worden, ter ondersteuning van de nieuwbouw die Chiro Libertus zet in samenwerking met J@M vzw.
- Collegebeslissing 31 januari 2022 - agendapunt 31: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- De vzw Chiro Libertus heeft haar naam gewijzigd in de vzw Liberthuis en haar zetel verhuisd van Borgersteinlei 90 te 2860 Sint-Katelijne-Waver naar Warmoesstraat 9 te 2800

Mechelen, alsook werden de samenstelling van het bestuur en de statuten van de vzw gewijzigd (B.S. 01.09.2021). De vzw Liberthuis is te onderscheiden van de feitelijke vereniging Chiro Libertus.

- Liberthuis vzw heeft een nieuw lokaal gebouwd in samenwerking met feitelijke vereniging Chiro Libertus en J@M vzw. De gebouwen zijn in gebruik genomen in september 2021. Er zal een gedeeld gebruik zijn tussen feitelijke vereniging Chiro Libertus en J@M Nekkerspoel. De gebruiksovereenkomsten hierover worden voorgelegd.
- De aanvragen via het subsidiereglement voor infrastructuursubsidies liepen tot 2021. In totaal hebben ze reeds 337.500 euro ontvangen.
- Liberthuis vzw heeft reeds een nominatieve toelage gekregen van 44.250 euro voor het gedeeld gebruik met J@M vzw.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Visum financieel directeur krachtens artikel 266 van het decreet lokaal bestuur

Visum verleend.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Toelichting opgave			Omschrijving van de opdracht			
Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Huidig transactie-krediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet
2022	6640110	MJP005572	Investeringstoelage aan Chiro Libertus: gezamenlijke nieuwbouw voor Chiro Libertus en J@M EVA-P	€ 111.647,50	€ 67.397,50	€ 67.397,50

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met vzw Liberthuis goed betreffende het verlenen van een investeringstoelage voor het finaliseren van een nieuwbouwproject in de Hazeldonkstraat 1A voor de jeudwerking.

(bijlage 11)

12. MOBILITEIT. Goedkeuring reglement 'algemene vergunningsvoorwaarden proefproject omvorming voetpadkasten tot laadinfrastructuur'.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

14/07/2021	Introductie pilootproject door Proximus aan administratie
02/08/2021	Principiële goedkeuring pilootproject door college
22/11/2021	Goedkeuring door college van overeenkomst Mechelen-Proximus i.v.m. laadpaal Raghenoplein
7 februari 2022 - agendapunt 50	Collegebeslissing ter verwijzing naar de gemeenteraad

Feiten en argumentatie

- In juli 2021 werd door Proximus een pilootproject voorgesteld aan de administratie dat op 2 augustus 2021 werd voorgelegd aan het college. Dit pilootproject werd op 22 november 2021 geconcretiseerd met de plaatsing van een laadpaal aan het Raghenoplein.
- Voor de verderzetting van het project en de verdere uitrol van laadinfrastructuur bij voetpadkasten ligt het volgende voorstel voor:
 - Er wordt een algemeen kader opgemaakt en gepubliceerd via de website van de stad waarbij houders van bestaande voetpadkasten die deze willen omvormen tot laadinfrastructuur, hiervoor een vergunning kunnen aanvragen bij de stad.
 - Binnen dit kader kan men gedurende één jaar (t.e.m. 28 februari 2023) aanvragen doorsturen naar de dienst mobiliteit. Deze aanvragen worden behandeld in samenspraak met andere betrokken diensten, volgens de toetsingscriteria (zie verder) zoals bepaald in het reglement.
 - Voor vergunde laadinfrastructuur bij voetpadkasten wordt een vergunning verleend voor 15 jaar (t.e.m. 28 februari 2037).
 - Zoals bepaald binnen dit kader zal de stad uitsluitend instaan voor de kosten die ook bij de voorgaande cpt-uitrol door de stad werden gedragen, zijnde:
 - o a) De plaatsing van de nodige verkeersborden en markeringen voor het voorbehouden van parkeerplaatsen bij de laadpaal voor elektrische voertuigen.
 - o b) Eventuele bijkomende werken zoals de aanleg van plantvakken, een voetpaduitstulping of dergelijke, indien gewenst door de stad.
 - Er wordt geen beperking opgelegd van een maximaal aantal vergunde laadpalen per CPO ('Charge Point Operator').
- Alle aanvragen voor de plaatsing van laadinfrastructuur binnen dit kader worden getoetst aan de volgende voorwaarden en criteria:
 - 1. Het bestaande aanbod en de huidige capaciteit van (publieke) laadinfrastructuur in Mechelen in het algemeen en specifiek op de voorgestelde locatie;
 - 2. De behoefte van gebruikers aan laadinfrastructuur binnen een wandelafstand van 250 meter van de aangevraagde locatie voor inwoners en binnen een wandelafstand van 500 meter voor bedrijven en/of organisaties;
 - 3. Het desbetreffende domein is eigendom van de Stad Mechelen alsook wordt er rekening gehouden met eventuele rechten van pacht, vruchtgebruik, gebruik of huur;
 - 4. De installatie van laadpalen past binnen het gevoerde parkeerbeleid op de voorgestelde locatie;
 - 5. De locatie van de laadinfrastructuur is voldoende vindbaar en zichtbaar;
 - 6. Het is aannemelijk dat de locatie door meerdere gebruikers gedeeld kan worden (dit om te voorkomen dat er "privé-parkeerplaatsen" gecreëerd worden);
 - 7. De laadinfrastructuur kan worden voorzien van twee of meer aansluitpunten en kan twee of meerdere parkeerplaatsen bedienen;
 - 8. De parkeerdruk laat dit toe;
 - 9. Het betreft bestaande parkeervakken;
 - 10. De doorgang voor ander verkeer (fiets, voetganger, rolstoel, ...) blijft gewaarborgd (cf. te voldoen aan de richtlijnen zoals opgenomen in het Vademecum Publiek Toegankelijk Domein);
 - 11. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van ander straatmeubilair of (openbaar) groen - In geen geval worden bestaande groenelementen of straatmeubilair verplaatst voor de plaatsing van de laadinfrastructuur;
 - 12. De laadinfrastructuur past in het straatbeeld;
 - 13. Eventueel geplande herinrichtingen of andere infrastructurele ingrepen op de voorgestelde locatie;
 - 14. De laadinfrastructuur voldoet aan de Code publiek toegankelijk laden.

Advies

- Staf Financiën, stafmedewerker Christophe Van den Wyngaert : Gunstig.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Jaar	ARK	MJP	Toelichting opgave	Huidig Transactiekrediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet

2022	2250000	MJP002669	Laadpalen elektrische voertuigen	26.750,00	26.750,00	0,00
2022	2240000	MJP002568	Wegmarkeringen Plantvakken	155.000,00	155.000,00	0,00

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het reglement 'algemene vergunningsvoorwaarden proefproject omvorming voetpadkasten tot laadinfrastructuur' goed.

(bijlage 12)

MOBILITEIT. Schriftelijk bezorgen aantal aanvragen van burgers voor gevellaadpalen (Lupys).

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 21 februari 2022 – punt 12: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement 'algemene vergunningsvoorwaarden proefproject omvorming voetpadkasten tot laadinfrastructuur'.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van schepen V. Vanmarcke om het aantal aanvragen van burgers voor gevellaadpalen (Lupys) schriftelijk te bezorgen.

13. RUIMTELIJKE ORDENING. Goedkeuring zaak van de wegen en vaststelling van het rooilijn- en innemingsplan bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een woonproject met aanleg van nieuw openbaar domein op de site Ford aan de Lakenmakersstraat en Nekkerspoelstraat, in toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet en artikel 47 van het besluit tot uitvoering van het decreet van de omgevingsvergunning.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoetje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops) en 17 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennisser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Motivering

Voorgeschiedenis

- Op 15 juli 2021 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door ANTVEST BVBA (vertegenwoordigd door de heer Kristof Swalens). Het betreft een aanvraag tot afbraak van bestaande bebouwing en nieuwbouw van 70 wooneenheden, drie commerciële ruimtes, een kinderdagverblijf, een ondergrondse parkeergarage en de aanleg van nieuw openbaar domein.

- De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Lakenmakersstraat 341 en 343 en Nekkerspoelstraat 280, 282, 292, 294 en 296 te 2800 Mechelen en met als kadastrale ligging, afdeling 2, sectie C, perceelnummers 275G, 275H, 302C3, 302X2, 302Y2, 303L, 303P en 303K.

Vooraf aan de indiening van onderhavige aanvraag, werden ontwerpvoorstellen voorgelegd aan de administratieve diensten en aan de Bouwcommissie van de stad Mechelen.

- De gemeenteraad is bevoegd voor de zaak van de wegenis in het dossier. Op 7 februari 2022 heeft het college van burgemeester en schepenen het dossier doorverwezen naar de gemeenteraad voor de goedkeuring van de wegenis, met inbegrip van de vaststelling van het rooilijn- en innemingsplan (agendapunt 30). Hierbij werd onderstaand voorwaardelijk gunstig en voorafgaand advies uitgebracht:

"Voorgeschiedenis

Op 15 juli 2021 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door ANTVEST BVBA (vertegenwoordigd door de heer Kristof Swalens).

Het betreft een aanvraag tot afbraak van bestaande bebouwing; nieuwbouw van 70 wooneenheden, drie commerciële ruimtes, een kinderdagverblijf, een ondergrondse parkeergarage en de aanleg van nieuw openbaar domein.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Lakenmakersstraat 341 en 343, Nekkerspoelstraat 280, 282, 292, 294 en 296 te 2800 Mechelen en met als kadastrale ligging afdeling 2, sectie C, perceelnummers 275G, 275H, 302C3, 302X2, 302Y2, 303L, 303P en 303K.

Vooraf aan de indiening van onderhavige aanvraag, werden ontwerpvoorstellen voorgelegd aan de administratieve diensten en aan de Bouwcommissie van de stad Mechelen. De site omvat verschillende kadastrale percelen.

Vergunningshistoriek:

- *Twee percelen van de aanvraag, met woningen Lakenmakersstraat 341 en 343, maakten in het verleden onderdeel uit van een verkaveling (als de loten 3 en 4) die werd goedgekeurd op 23 april 1965 (verkavelingsvergunning 1964V024).*
- *Op 10 februari 2017 werd een aanvraag voor een wijziging van deze verkavelingsvergunning goedgekeurd (gewijzigde verkavelingsvergunning 2016V021). Via deze wijziging werden de loten 3 en 4 (percelen met de woningen Lakenmakersstraat 341 en 343) uit de contour van de verkaveling gesloten.*

Voortraject:

- *Het project werd verschillende keren voorgelegd aan de stedelijke Bouwcommissie in de periode 2014 - 2016. Een gehele studie voor een ruimere site (fase I en fase II) werd voorgelegd aan:*
 - o *de Bouwcommissie van 19 mei 2014;*
 - o *de Bouwcommissie van 20 februari 2015;*
 - o *de Bouwcommissie van 4 december 2015;*
 - o *de Bouwcommissie van 25 maart 2016.*

Dit voortraject heeft nadien een tijd stil gelegen. Vanaf september 2019 werd opnieuw beroep gedaan op de stedelijke diensten en een nieuw projectvoorstel voorgelegd. Waar dit in de periode 2014-2016 wel nog het geval was, maakte een perceel met appartementen aan de Lakenmakersstraat niet langer deel uit van de ontwikkeling. Aan de Nekkerspoelstraat werd een eigendom extra in de contour van het project opgenomen. Het project met de nieuwe projectcontour werd (onder de noemer van fase I) voorgesteld aan:

- o *de Bouwcommissie van 31 januari 2020.*
- *In september 2020 werd een voortraject herstart voor de ontwikkeling van het terreindeel aan de Lakenmakersstraat, links naast het bestaande appartementsgebouw (fase II). De ontwikkeling op dit perceel werd (onder de noemer van fase II) voorgesteld aan:*
 - o *de Bouwcommissie 28 mei 2021.*
- *De huidige aanvraag voor een omgevingsvergunning omhelst een aanvraag voor het gedeelte dat tijdens de voortrajectfase is beschouwd als 'fase I'.*

Verloop van de actuele procedure:

- *Onderhavige aanvraag werd ingediend op 15 juli 2021.*
- *Op 29 juli 2021 werd de aanvrager via het Omgevingsloket om bijkomende informatie gevraagd aangezien er nog een aantal zaken in het ingediende dossier ontbraken (waaronder het 'Addendum B29' inzake het bescheiden woonaanbod, een bewijs van aktename of melding van de archeologienota overeenkomstig 'Addendum B32', een toegankelijkheidsadvies volgens Addendum B31, een vooradvies van de hulpverleningszone volgens 'Addendum B34' en bijkomende informatie binnen 'Addendum B41' om ten gronde te kunnen oordelen over de wegeniswerken). De aanvrager kreeg de tijd om deze bijkomende informatie alsnog toe te voegen.*
- *De bijkomende informatie werd op 24 september 2021 toegevoegd.*
- *Op 15 oktober 2021 werd de aanvrager via het Omgevingsloket opnieuw om bijkomende informatie gevraagd met name om het dossier extra aan te vullen met de laatste afspraken rond het mobiliteitsgegeven en het beheer van de parking en om hiervoor een nieuwe projectinhoudversie te maken.*

- De bijkomende informatie werd (in de vorm van een nieuwe projectinhoudversie 4) op 19 oktober 2021 opgeladen in het Omgevingsloket.
- De aanvraag werd (volgens de projectinhoudversie 4) ontvankelijk en volledig verklaard op 20 oktober 2021.
- Op 23 december 2021 (na afloop van het openbaar onderzoek) werd een wijzigingsverzoek ingediend door de aanvrager. De wijzigingen werden verwerkt in een nieuwe projectinhoudversie (PV 5) en opgesteld om tegemoet te komen aan adviezen met opmerkingen van de Politie, Minder Hinder en de brandweer.
- Op 10 januari 2022 werd toegestaan dat deze wijzigingen aan de vergunningsaanvraag werden aangebracht (conform artikel 30 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning). Ze brengen geen schending van de rechten van derden met zich mee.
- Op 27 januari 2022 werd opnieuw een wijzigingsverzoek ingediend door de aanvrager. De wijzigingen werden verwerkt in een nieuwe projectinhoudversie (PV 6) om tegemoet te komen aan verdere eisen van de brandweer. Het aantal woongelegenheden werd binnen deze projectversie teruggebracht van 71 naar 70 (door samenvoeging van de entiteiten C.0.7 en C.0.8 tot een enkele woning C.0.7).
- Op 28 januari 2022 werd toegestaan dat deze wijzigingen aan de vergunningsaanvraag werden aangebracht (conform artikel 30 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning). De wijzigingen zijn gemaakt om tegemoet te komen aan het advies van de brandweer. Ze brengen geen schending van de rechten van derden met zich mee.
- De gemeenteraad is bevoegd voor de zaak van de wegenis in het dossier. Aan het college van burgemeester en schepenen wordt (in onderhavige zitting van 7 februari 2022) voorgelegd om het dossier door te verwijzen naar de gemeenteraad voor de goedkeuring van de wegenis, met inbegrip van de vaststelling van het rooilijn- en innemingsplan.

Feiten en context

Stedenbouwkundige basisgegevens:

De aanvraag is gelegen in:

- woongebied (Gewestplan Mechelen, 5 augustus 1976);
Art.5 (KB 28-12-1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen) bepaalt voor de woongebieden het volgende:
"5. 1.0.
De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.
Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving."
- het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen' (goedgekeurd op 18 juli 2008).

De aanvraag is niet gelegen in:

- een bijzonder plan van aanleg (BPA);
- een goedgekeurde, niet-ervallen verkaveling;
- een provinciaal/gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

De voorschriften van het gewestplan zijn bepalend bij de beoordeling van voorliggende aanvraag tot omgevingsvergunning. De aanvraag dient in overeenstemming te zijn met de geldende bestemmingsvoorschriften van het gewestplan.

Daarnaast wordt de aanvraag getoetst aan volgende verordeningen:

- gewestelijke stedenbouwkundige verordening van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 (en latere wijzigingen) inzake toegankelijkheid;
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van de stad Mechelen (definitief vastgesteld op de gemeenteraad van 24 februari 2015, goedgekeurd onder voorwaarden door de deputatie van de provincie Antwerpen op 2 april 2015, verschenen in het Belgisch Staatsblad op 15 april 2015, van kracht vanaf 25 april 2015);
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van 26 april 2004 aangaande het geïntegreerd rioleringsbeleid.

Verdere feiten en context:

- Gelegen aan:
 - o gemeentewegen (Nekkerspoelstraat en Lakenmakersstraat).
- Gelegen in:
 - o niet overstromingsgevoelig gebied (watertoetskaart);
 - o centraal gebied (waterzuiveringszone - zoneringsplan VMM Mechelen).
- Aantal woongelegenheden:

- *bestaande toestand (BT): 5;*
- *nieuw gevraagde toestand (NT): 70 (overeenkomstig de definitieve projectinhoudversie 6).*
- *Het terrein van de aanvraag is groter dan 3.000m² en omhelst een bodemingreep die meer bedraagt dan 1.000m². Er is een archeologienota vereist bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.*

Juridische grond

- *Zaak van de wegen - uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;*
Artikel 31. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.
- *Zaak van de wegen - regeling van het besluit van de Vlaamse regering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;*
Artikel 47. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.
- *Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;*
- *Verdere stedenbouwkundige juridische context waaraan het gevraagde moet worden getoetst: zie rubriek 'Feiten en context', punt 'Stedenbouwkundige basisgegevens'.*

Openbaar onderzoek

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 30 oktober 2021 t.e.m. 28 november 2021. Er werden 7 bezwaarschriften ingediend.

De in de bezwaarschriften aangehaalde punten van bezwaar en de bespreking van deze punten, worden behandeld in de rubriek 'Argumentatie', 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt 'g. Resultaten openbaar onderzoek'.

Adviezen

- *Hulpverleningszone Rivierenland:*
 - *Op 23 november 2021 werd een ongunstig advies uitgebracht (referentie P17746-00401).*
 - *Op 10 januari 2022 werd, op verzoek (van 23 december 2021) van de vergunningsaanvrager, toegestaan dat er wijzigingen aan de vergunningsaanvraag werden aangebracht (conform artikel 30 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning). Er werden documenten toegevoegd aan het dossier; ook in functie van de brandveiligheid. Op 27 januari 2022 werd opnieuw een wijzigingsverzoek ingediend door de aanvrager. De wijzigingen zijn verwerkt in een nieuwe projectinhoudversie (PV 6) om tegemoet te komen aan verdere eisen van de brandweer. Het aantal woongelegenheden werd binnen deze laatste projectinhoudversie teruggebracht van 71 naar 70 (door samenvoeging van de entiteiten C.0.7 en C.0.8 tot een enkele woning C.0.7). Dit laatste wijzigingsverzoek werd toegestaan op 28 januari 2022.*
 - *Aan de brandweer is een nieuw advies gevraagd op basis van de gewijzigde stukken.*
- *Astrid - Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken: 9 november 2021 - gunstig (referentie 2021020344, adviesnummer 5874);*
"Gezien de oppervlakte van de ondergrondse parking, dient er in de parking inderdaad aanwezig te zijn."
- *Inter (Toegankelijk Vlaanderen): 25 oktober 2021 - gunstig advies met voorwaarden (referentie 20210996);*
- *Fluvius: 24 november 2021 - gunstig advies met voorwaarden (referentie 47931971);*
- *Telenet: 25 oktober 2021 - gunstig advies met voorwaarden (zonder referentie);*
- *Pidpa - Riolering: 28 oktober 2021 - gunstig advies met voorwaarden (referentie L-23-013/195504);*
- *Proximus: 21 oktober 2021 - gunstig advies met voorwaarden (zonder referentie);*
- *Minder Hinder en Politie:*
 - *In de initiële adviezen van Minder Hinder (20 oktober 2021) en de Politie (26 oktober 2021) waren er vragen over hoe het gemotoriseerd verkeer geweerd zou worden binnen de site alsook opmerkingen aangaande de verkeersveiligheid en/of*

het ontbreken van een minder-hinderplan (waar de aanvraag een werf van een zekere omvang omhelst en waarbij moet worden nagedacht over de organisatie en moet worden aangegeven hoe de hinder zal worden beperkt); te meer gelet op de ligging vlakbij een schoolomgeving. Door Minder Hinder werd hierbij aangegeven dat de Nekkerspoelstraat niet kan worden afgesloten waardoor de organisatie van de werken op het eigen terrein moet gebeuren.

- Op 10 januari 2022 werd, op verzoek (van 23 december 2021) van de vergunningsaanvrager, toegestaan dat er wijzigingen aan de vergunningsaanvraag werden aangebracht (conform artikel 30 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning). Er werden documenten toegevoegd aan het dossier; ook in functie van de verkeersveiligheid en de werforganisatie.
- Op 10 januari 2022 werd een gunstig advies uitgebracht door Minder Hinder.
- Op 18 januari 2022 werd een gunstig advies uitgebracht door de Politie (PZ MEWI);
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM): 30 november 2021 - gunstig advies met voorwaarden (referentie 2021020344);
Er werd eveneens advies gevraagd aan de provincie Antwerpen (Dienst Integraal Waterbeleid), aan Pidpa (Distributie leidingen) en aan de Intergemeentelijke Vereniging voor duurzaam Afvalbeheer Regio Mechelen (IVAREM). Tot op heden werden deze adviezen niet ontvangen. Gezien de adviezen niet werden uitgebracht binnen de vervalt termijn, mag er aan worden voorbijgegaan (volgens artikel 26 van het omgevingsvergunningsdecreet en artikel 67 van het besluit tot uitvoering van het omgevingsvergunningsdecreet).

Argumentatie

Beschrijving van de omgeving en de aanvraag:

De aanvraag betreft het bouwen van een woonproject (met 70 woningen overeenkomstig de definitieve projectinhoudversie 6) op een terrein, gelegen aan de Nekkerspoelstraat en de Lakenmakersstraat (met inbegrip van het binnengebied tussen deze straten). De site bestaat uit verschillende, kadastrale eigendommen. Binnen de projectcontour bevinden zich in de huidige (bestaande) situatie:

- aan de Nekkerspoelstraat, gebouwen van een voormalige Ford-garage (huisnummers Nekkerspoelstraat 282 tot en met 290) en enkele rijwoningen (huisnummers Nekkerspoelstraat 280, 292 en 294);
- in het achterliggende binnengebied, een parkeerzone van de autogarage die wordt ontsloten via de Lakenmakersstraat;
- aan de Lakenmakerstraat, een inrit naar het binnengebied en twee rijwoningen (Lakenmakersstraat 341 en 343).

De Lakenmakersstraat kenmerkt zich door zowel één- als meergezinswoningen. Het aantal bouwlagen varieert er. Op het perceel links naast de inrit (gekeken vanuit de Lakenmakersstraat) situeert zich een appartementsgebouw van drie bouwlagen onder een hellend dak waarbij in het hellende dak heel wat (dak)uitbouwen zijn gemaakt en waardoor het gebouw aan de straatzijde overkomt als een gebouw dat (eerder) vier (volwaardige) bouwlagen telt.

De rijwoningen Lakenmakersstraat 341 en 343 (die men wenst te slopen) bestaan uit twee bouwlagen onder een hellend dak. Ze vormen de kop van een huizenrij (rechts naast de aanvraag) met eengezinswoningen die eveneens bestaan uit twee bouwlagen onder een hellend dak.

De Nekkerspoelstraat kenmerkt zich in hoofdzaak door woongebouwen van hoofdzakelijk twee bouwlagen onder hellend dak. Er komen ook woongebouwen van drie bouwlagen onder dak voor en/of commerciële panden (zoals een tegenover het project gelegen supermarkt). De woningen Nekkerspoelstraat 280, 292 (links naast de Fordgarage en die men wenst te slopen) tellen twee bouwlagen onder hellend dak. Het hiernaast (en dus naast de aanvraag gelegen) pand bestaat uit drie bouwlagen onder plat dak. De woning Nekkerspoelstraat 294 (rechts naast de Fordgarage en eveneens opgegeven als een te slopen gebouw) telt drie bouwlagen onder plat dak en deze woning grenst aan een (naast de aanvraag gelegen) woning van twee bouwlagen onder hellend dak.

Men wenst de huidig aanwezige bebouwing, op het terrein in aanvraag, integraal te slopen en een omgevingsvergunning te bekomen voor het bouwen van een woonproject met 70 woongelegenheden en een ondergrondse parking met een opgegeven aantal van 119 plaatsen voor wagens.

De fietsstalplaatsen worden deels bovengronds en deels (half)ondergronds ingericht, waarbij een capaciteit wordt opgegeven van 249 stalplaatsen.

De verschillende bouwblokken zijn georganiseerd rond nieuwe, publieke, open ruimte met een pleinfunctie (aan de Nekkerspoelstraat) en met een verbindende functie (waar er via de site een doosteek wordt gemaakt tussen de bestaande straten). De publieke ruimte wordt aangelegd door de aanvrager en overgedragen aan het openbaar domein.

De nieuwe, gevraagde bouwvolumes omhelzen:

- een volume (aangeduid in het dossier als zijnde 'blok A'); dat vooraan tegen de rooilijn van de Lakenmakersstraat wordt geplaatst, in aansluiting met de naastliggende huizenrij (tegen de wachtgevel van de woning Lakenmakersstraat 345) en dat zich omplooit richting binnengebied en hier een interne doorsteek (bedoeld om te worden overgedragen aan het openbaar domein) flankeert;
- een volume dat tegen de rooilijn van de Nekkerspoelstraat wordt geplaatst (aangeduid in het dossier als zijnde 'blok D'), in aansluiting tegen (de wachtgevel van) de woning Nekkerspoelstraat 296. Ook dit bouwblok maakt de hoek om en flankeert een centrale open (plein)ruimte die aan de Nekkerspoelstraat wordt ingericht (en zal worden overgedragen aan het openbaar domein). Naast woongelegenheden omvat dit bouwvolume (op de gelijkvloerse verdieping) een commerciële ruimte en een ruimte voor een kinderdagverblijf;

- een volume (aangeduid in het dossier als zijnde 'blok C'); dat vooraan tegen de rooilijn van de Nekkerspoelstraat wordt geplaatst, in aansluiting tegen (de wachtgevel van) de woning Nekkerspoelstraat 278. Dit bouwblok vormt het tegenover 'blok D' liggende bouwblok en begrenst eveneens de nieuwe ingerichte centrale (plein)ruimte die aan de Nekkerspoelstraat wordt ingericht. Naast woongelegenheden omvat dit bouwvolume (op de gelijkvloerse verdieping) twee commerciële ruimtes;
- een centraal, meer achterin gelegen, volume in het binnengebied (aangeduid in het dossier als zijnde 'blok B'), met een kopse (en meer naar achter gelegen) flank aan het nieuwe 'plein'.

De bouwhoogtes van de volumes variëren van vijf bouwlagen aan de toegangen van het openbaar domein (nieuwe 'plein') ter hoogte van de Nekkerspoelstraat tot twee en drie bouwlagen in het binnengebied (of om een aansluiting te maken met aanpalende woningen) en tot (plaatselijk) vier bouwlagen op de hoek ter hoogte van de toegang langs de Lakenmakersstraat.

Voor de afwerking van de volumes wordt eenzelfde gevelsteen voorgesteld, maar deze wordt in verschillende tinten en op verschillende manieren verwerkt en toegepast. De gevelmaterialen zijn onderdeel van een pallet waarbinnen wordt gevarieerd voor de verschillende volumes en dat bestaat uit:

- een roze gevelsteen met uitgesmeerd voegsel (met als opgegeven referentie de 'Galerie Am Kupfergaben' in Berlijn van David Chipperfield Architects);
- een roze gevelsteen met wit voegsel;
- een witte gevelsteen met roos voegsel;
- zichtbeton;
- dekstenen in roos gepigmenteerd beton;
- gekleurd geanodiseerd buitenschrijnwerk.

Verdere omschrijving 'blok A':

- Inplanting:
 - o in aansluiting met bebouwing aan de Lakenmakersstraat (tegen de wachtgevel van de woning Lakenmakersstraat 345);
- Bouwvolume:
 - o het volume varieert van twee volwaardige bouwlagen en een meer ondergeschikte derde bouwlaag en gaat op de kopse zijde (oftewel op de hoek met de nieuwe insteekweg) tot maximaal vier bouwlagen hoog;
- Bouwdiepte:
 - o de bouwdiepte van het bouwvolume bedraagt nergens meer dan 15m00 en varieert, afhankelijk van de positie (maximaal 15m00) aan de Lakenmakersstraat of (maximaal 8m00) aan de nieuwe binnenstraat. Het basisvolume aan de Lakenmakersstraat heeft een gelijkvloerse bouwdiepte van maximaal 15m00; de bouwdiepte van de eerste verdieping bedraagt maximaal 13m00. De derde bouwlaag ligt 2m39 terug uit de rooilijn van de Lakenmakerstraat en heeft vervolgens een bouwdiepte van 7m24 (daar waar wordt aangesloten tegen de bestaande woning Lakenmakersstraat 345);
 - o terrassen op de verdiepingen zijn inpandig voorzien; er worden hiervoor plaatselijk happen uit het volume genomen;
- Dakvorm: plat dak;
- Kroonlijsthoogte:
 - o basisvolume (eerste twee bouwlagen) circa 6m50 boven het niveau van het maaiveld van de Lakenmakersstraat;
 - o plaatselijk (derde ondergeschikte en terugliggende bouwlaag) circa 9m60 boven het niveau van het maaiveld van de Lakenmakersstraat;
 - o plaatselijk (vier bouwlagen als hoekaccent) circa 12m85 boven het niveau van het maaiveld van de Lakenmakersstraat;
- Aantal woongelegenheden: 16;

Type 1 slaapkamer	61 / 61 / 61 / 67 / 71 / 64 m ² (netto-oppervlakte)	6 (aantal)
Type 2 slaapkamers	93 / 89 / 88 / 84 m ²	4
Type 3 slaapkamers	146 / 124 / 111 / 100 / 103 / 103 m ²	6

Verdere omschrijving 'blok B':

- Inplanting:
 - o centraal op de site;
- Bouwvolume:
 - o het volume omvat twee volwaardige bouwlagen en een meer ondergeschikte derde bouwlaag die plaatselijk wordt onderbroken (opengewerkt met happen) en veelal een lichte 'set-back' heeft. Op een van de kopse zijdes (oftewel op de hoek van het plein met de nieuwe insteekweg langsheen 'blok C') is het volume drie bouwlagen hoog;
- Bouwdiepte:
 - o de bouwdiepte van het bouwvolume bedraagt nergens meer dan 13m00 en gemiddeld circa 12m00;
 - o terrassen op de verdiepingen zijn inpandig voorzien; er worden hiervoor plaatselijk happen uit het volume genomen;
- Dakvorm: plat dak;
- Kroonlijsthoogte:

- o basisvolume (eerste twee bouwlagen) gemiddeld circa 7m40 boven het niveau van het maaiveld van het nieuwe gevraagde openbaar domein;
- o derde (hoofdzakelijk ondergeschikte en meer terugliggende) bouwlaag, circa 10m50 boven het niveau van het nieuwe gevraagde openbaar domein;

- Aantal woonegelegenheden: 20;

Type 1 slaapkamer	70 / 74 m ² (netto-oppervlakte)	2 (aantal)
Type 2 slaapkamers	97 / 87 / 79 / 89 / 82 / 84 / 80 / 86 / 81 / 85 / 82 / 98 m ²	12
Type 3 slaapkamers	86 / 128 / 131 / 95 / 133 m ²	5
Type 4 slaapkamers	151 m ²	1

Verdere omschrijving 'blok C':

- Inplanting:
 - o in aansluiting met bebouwing aan de Nekkerspoelstraat (tegen de bestaande woning Nekkerspoelstraat 278);
- Bouwvolume:
 - o het volume varieert van twee volwaardige bouwlagen en een meer ondergeschikte derde bouwlaag en gaat op de kopse zijde (oftewel op de hoek met het nieuwe plein) tot maximaal vijf bouwlagen hoog;
- Bouwdiepte:
 - o de bouwdiepte van het bouwvolume bedraagt nergens meer dan 15m00 en varieert, afhankelijk van de positie (maximaal 13m00) aan de Nekkerspoelstraat of (maximaal 13m90) aan het nieuwe plein en/of het nieuwe publieke domein op de eigen site. Het basisvolume aan de Nekkerspoelstraat heeft een gelijkvloerse bouwdiepte van 13m00. De bouwdiepte van de eerste en tweede verdieping bedraagt 9m00 (daar waar wordt aangesloten tegen de bestaande woning Nekkerspoelstraat 278). Het basisvolume van het bouwdeel aan de binnenstraat heeft op de gelijkvloerse en eerste verdieping een bouwdiepte van 13m90. De derde, meer ondergeschikte bouwlaag wordt plaatselijk onderbroken (opengewerkt met happen) en heeft veelal een lichte 'set-back' waardoor de bouwdiepte plaatselijk wordt ingekort (tot minimaal 11m90);
 - o terrassen op de verdiepingen zijn inpandig voorzien; er worden hiervoor plaatselijk happen uit het volume genomen;
- Dakvorm: plat dak;
- Kroonlijsthoogte:
 - o basisvolume (eerste twee bouwlagen) circa 7m00 boven het niveau van het maaiveld van de Nekkerspoelstraat;
 - o plaatselijk (derde ondergeschikte en meer terugliggende bouwlaag) circa 10m00 boven het niveau van het maaiveld van de Nekkerspoelstraat;
 - o plaatselijk (vijf bouwlagen als hoekaccent) circa 17m00 boven het niveau van het maaiveld van de Nekkerspoelstraat;
- Aantal woonegelegenheden: (26 volgens de initiële projectinhoudversie en 25 volgens de definitieve projectinhoudversie) 25;

Type 1 slaapkamer	74 / 65 / 75 m ² (netto-oppervlakte)	3 (aantal)
Type 2 slaapkamers	97 / 89 / 83 / 85 / 80 / 85 / 92 / 83 m ²	8
Type 3 slaapkamers	92 / 101 / 105 / 94 / 95 / 96 / 95 / 120 / 135 / 92 m ²	10
Type 4 slaapkamers	142 / 148 / 148 / 204 m ²	4

Verdere omschrijving 'blok D':

- Inplanting:
 - o in aansluiting met bebouwing aan de Nekkerspoelstraat (tegen de wachtgevel van de woning Nekkerspoelstraat 296);
- Bouwvolume:
 - o het volume varieert van drie volwaardige bouwlagen en gaat op de kopse zijde (oftewel op de hoek met het nieuwe plein) tot maximaal vijf bouwlagen hoog;
- Bouwdiepte:
 - o de bouwdiepte van het bouwvolume varieert, afhankelijk van de positie (15m00) aan de Nekkerspoelstraat of (7m64) aan het nieuwe plein. Het basisvolume aan de Nekkerspoelstraat heeft plaatselijk een gelijkvloerse bouwdiepte van maximaal 20m46 (voor het kinderdagverblijf), de bouwdiepte van de eerste verdieping bedraagt maximaal 15m00. De derde bouwlaag heeft een bouwdiepte van 13m00; daar waar wordt aangesloten tegen de bestaande woning Nekkerspoelstraat 296;
 - o terrassen op de verdiepingen zijn inpandig voorzien; er worden hiervoor plaatselijk happen uit het volume genomen;
- Dakvorm: plat dak;
- Kroonlijsthoogte:
 - o basisvolume (eerste drie bouwlagen) circa 10m30 boven het niveau van het maaiveld van de Nekkerspoelstraat;
 - o plaatselijk (vijf bouwlagen als hoekaccent) circa 16m65 boven het niveau van het maaiveld van de Nekkerspoelstraat;

- Aantal woongelegenheden: 9;

Type 1 slaapkamer	80 / 67 m ² (netto-oppervlakte)	2 (aantal)
Type 2 slaapkamers	80 / 82 / 80 / 82 / 85 / 79 / 89 m ²	7

Onder de bouwvolumes wordt één gemeenschappelijke ondergrondse parkeergarage voorzien. Het aantal plaatsen volgens het aanvraagdossier bedraagt 119 voor wagens, waarvan 7 aangepaste parkeerplaatsen voor andersvaliden. De inrit naar de garage situeert zich aan de zijde van de Nekkerspoelstraat onder het gebouw 'blok C'. Er wordt gebruik gemaakt van een hellende inrit (voor wagens en in dubbele richting) om de ondergrondse parkeergarage te bereiken. Fietsers kunnen de garage bereiken via zowel een fietslift als een afzonderlijke helling.

De parkeergarage wordt in beheer van een externe firma gegeven. Hierbij wordt aangegeven dat het aantal plaatsen flexibel zal worden beheerd, waarbij er wordt uitgegaan dat de parkeernood overdag (voor commerciële ruimte, kinderdagverblijf) wordt afgewisseld met de parkeernood 's avonds en 's nachts door de bewoners.

Er wordt ondergronds ook ruimte gereserveerd voor septische putten (per bouwblok). Alle daken worden afgewerkt met groendaken. Er worden geen hemelwaterputten geplaatst. Bij 'blok A' worden er in de achterin gelegen tuinzone infiltratieputten aangeduid. Bij de volumes B, C en D worden geen infiltratievoorzieningen geplaatst. De aanvrager wenst een afwijking van de gewestelijke hemelwaterverordening te bekomen. Er wordt voorgesteld om voor de drie blokken (B, C en D) een buffervolume, samengevoegd als één ondergrondse buffervoorziening, onder het openbaar domein in te richten (opdat het gebufferde hemelwater in de zomerperiodes door onderhoudsdiensten gebruikt kan worden om de beplanting van het nieuw aangelegde openbaar domein te besproeien). Deze buffervoorzieningen zijn opgenomen in het wegenisgedeelte (aanleg van het openbaar domein) binnen de vergunningsaanvraag. De stedenbouwkundige handelingen voor de wegeniswerken maken mee onderdeel uit van het aanvraagdossier en omvatten rioleringswerken en de aanleg van nutsvoorzieningen, verhardingen, beplantingen (groenzones) en dergelijke meer. Er wordt ook voorgesteld om ondergrondse containers te plaatsen ter hoogte van de Lakenmakersstraat. Deze zijn mee geïntegreerd in de aanleg van het openbaar domein. De aanvrager verklaart zich (binnen het aanvraagdossier) akkoord met de plaatsing en bijhorende kosten voor aanleg van een sorteerstraatje. De verhardingen, die de site toegankelijk maken voor de hulpdiensten (of voor verhuisbewegingen), worden aangelegd om de drie woonblokken en hun fietsenstallingen te bereiken. Om doorgaand autoverkeer op de site te weren, worden wegneembare paaltjes ingericht op het openbaar domein.

Inhoudelijke beoordeling van het dossier:

a. Planologische toets

- Gewestplan:
 - o Het terrein van de aanvraag is gelegen in woongebied. De aanvraag is verenigbaar met deze planologische bestemming volgens het gewestplan.
- Ruimtelijke uitvoeringsplannen:
 - o Het terrein van de aanvraag is opgenomen in de afbakening (regionaalstedelijk gebied Mechelen) van het gewestelijk RUP maar maakt geen deel uit van een specifiek deelplan. Het gewestelijk RUP legt met andere woorden geen verdere specifieke (inrichtings)voorschriften op.
- Bijzondere plannen van aanleg / goedgekeurde verkavelingen:
 - o De aanvraag maakt geen deel uit van een bijzonder plan van aanleg of een goedgekeurde verkaveling.
 - o Conform artikel 4.1.1, 14° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) juncto artikel 4.2.15, §1 van de VCRO is een verkavelingsvergunning vereist wanneer een stuk grond vrijwillig wordt verdeeld in twee of meer onbebouwde kavels om ten minste een van deze onbebouwde kavels te verkopen of te verhuren voor meer dan negen jaar, om er een recht van erfpacht op opstal op te vestigen, of om een van deze overdrachtvormen aan te bieden, zelfs onder opschortende voorwaarde, met het oog op woningbouw of de oprichting van constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt.
 - o Om van verkavelen te kunnen spreken moet van een grond die aan een eigenaar (of in mede-eigendom aan verschillende mede-eigenaars) toebehoort, dus ten minste een deel juridisch worden afgesplitst. Of het perceel een kadastraal nummer of meerdere kadastrale nummers heeft, heeft geen belang, ook niet wanneer het afgesplitste gedeelte samenvalt met een kadastraal perceel. Wat telt is dat een aaneensluitend stuk grond, ongeacht het aantal kadastrale nummers, aan een eigenaar (of meerdere eigenaars in onverdeeldheid) toebehoort, en dat daarvan een deel wordt afgesplitst. Wanneer de grond waarop de woningen worden gebouwd na verkoop in onverdeelde mede-eigendom zal toebehoren aan alle eigenaars van de woningen en niet wordt opgesplitst in kavels, is evenwel geen sprake van het verkavelen van gronden. Er worden in dat geval geen kavels verkocht, maar enkel woningen.
 - o Voor het realiseren van de woningen is ook geen verkavelingsvergunning vereist indien op de kavels een of meer woningen of constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt, worden opgericht, vooraleer de kavels worden verkocht of verhuurd voor meer dan 9 jaar. Met de term 'oprichting' wordt bedoeld dat de gebouwen winddicht zijn, zodat de omgevingsvergunning niet meer kan vervallen.
- Verordeningen:
 - o Gewestelijke verordeningen:

- *Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater: zie rubriek 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt 'c. Watertoets'.*
 - *Gewestelijke stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid: Het dossier werd voor advies overgemaakt aan het Agentschap Toegankelijk Vlaanderen - Inter (zie rubriek 'Adviezen'). Op 25 oktober 2021 werd door Inter een gunstig advies met voorwaarden uitgebracht (referentie 20210996). Dit advies dient te worden nageleefd bij uitvoering van de werken.*
 - *Gemeentelijke verordeningen:*
 - *Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening geïntegreerd rioleringsbeleid: zie rubriek 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt 'c. Watertoets'.*
 - *Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening stad Mechelen: Hoofdzakelijk de bepalingen rond 'Ruimtelijke Kwaliteit' (opgenomen in 'Deel 2' van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening) zijn van toepassing. Toetsing van de aanvraag aan de voorschriften van 'Deel 2':*
 - ⇒ *Hoofdstuk 1. Harmonie en draagkracht (artikel 2)*
 - *Overeenkomstig 'Artikel 2' van de stedenbouwkundige verordening, 'Hoofdstuk 1', dienen, in een omgeving waar de bestaande bebouwing homogene kenmerken vertoont, de op te richten gebouwen zodanig te worden ontworpen dat ze in harmonie zijn met de kenmerken van de omgeving die bepaald worden door het referentiebeeld. De aard en grootte van de functie, de typologie en schaal van een project, dienen in overeenstemming te zijn met de draagkracht van de onmiddellijke omgeving.*
 - *De bebouwing in de omgeving is divers. De bebouwing aan de randen van het bouwblok van de aanvraag bestaat enerzijds uit rijwoningen van overwegend twee (en soms drie) bouwlagen onder (veelal hellend) dak. Er komen ook wat forsere appartementsgebouwen voor (aan de Lakenmakersstraat). Deze tellen drie bouwlagen en hebben (forsere) dakvolumes (met wooneenheden en dakuitbouwen) die maken dat ze worden ervaren als bouwvolumes tot vier à vijf bouwlagen.*
 - *De aanvraag richt zich eveneens op wonen. Het aantal bouwlagen varieert.*
 - De aanvraag voorziet verschillende bouwvolumes die allemaal variëren in hoogte en in aantal bouwlagen.
 - *De meeste volumes tellen, centraal in het binnengebied of aan de randen, naast private percelen (en dus daar waar ze het dichtste staan ingeplant ten aanzien van bestaande bebouwing), twee of drie bouwlagen onder plat dak.*
 - *Aan de kopse zijdes van nieuwe gevraagde wegenis/publiek domein (zoals aan de start van de nieuwe doorsteek aan de Lakenmakersstraat of op de kopse zijdes van het plein aan de Nekkerspoelstraat) tellen de volumes vier of vijf bouwlagen.*
- De bebouwing die het dichtste bij bestaande (aanpalende) woonhuizen wordt ingeplant, heeft dus een vergelijkbare schaal (van twee of drie bouwlagen) ten aanzien van de gemiddeld voorkomende bebouwing in de omgeving (van twee tot drie bouwlagen onder dak). De bebouwing die wordt gevraagd op een ruimere afstand van de bestaande bebouwing, op de kopse zijdes van publiek domein heeft veelal een forsere hoogte dan de gemiddeld voorkomende bebouwing; doch is eveneens te verantwoorden, gezien:*
- *er in de directe omgeving plaatselijk nog forsere en hogere appartementsgebouwen voorkomen;*
 - *de hogere volumedelen enkel plaatselijk en op een ruimere afstand van de omliggende bebouwing worden ingeplant;*
 - *het gecreëerde wegprofiel van de nieuwe wegenis en/of plein relatief breed is, wat de inbreng van de 'hogere' accenten eveneens verantwoordt.*
- De gevraagde bebouwing voorziet plaatselijk dus extra bouwlagen ten aanzien van de gemiddeld voorkomende en direct naastgelegen bebouwing maar vormt geen unieke, uitzondering. De gekozen typologie (gevelmaterialisatie en volumewerking) van de gevraagde volumes heeft een kwalitatieve en hedendaagse uitstraling, die aansluiting vindt bij de omgevingscontext.*
- In sommige gevallen, is het (overeenkomstig de toelichting van Hoofdstuk 1 van de verordening) denkbaar dat ook een contrast of een interpretatie kunnen zorgen voor het goed samengaan van een gebouw met de omgeving, zeker wanneer dit de kwaliteit van de omgeving ten goede komt. Harmonie is een interpretabel gegeven en elke aanvraag zal daarom apart beschouwd moeten worden. De 'hogere' accenten situeren zich op een voldoende ruime afstand van*

de omliggende bebouwing. De aanvraag respecteert de draagkracht van de omgeving.

⇒ Hoofdstuk 3. Uiterlijke kenmerken
(artikels 6 en 7)

- Bij nieuwbouw, functiewijziging of herbouw moeten de inplanting, bouwhoogte en bouwdiepte van het nieuwe project in harmonie zijn met het referentiebeeld.
Vanuit het principe van de harmonie met het referentiebeeld, kan er op een perceel even diep en hoog gebouwd worden als in de omgeving.
- Deze aspecten werden reeds getoetst binnen 'Hoofdstuk 1. Harmonie en draagkracht' van onderhavige rubriek.
(artikels 8, 9, 11 en 47)

- Het profiel van de gevraagde bebouwing richt zich nagenoeg volledig naar / valt binnen het maximaal toegelaten bouwprofiel volgens de verordening (met een maximale bouwdiepte van 15m00). Enkel bij het gebouw 'blok D' (met een plaatselijke, gelijkvloerse bouwdiepte van 20m46) wordt een ruimere bouwdiepte gehanteerd. Het gaat hier evenwel over een volume dat aansluit tegen bestaande bebouwing die een grotere diepte heeft op de betreffende verdieping (waardoor hier conform artikel 8, §2 inderdaad kan worden afgeweken naar een ruimere diepte).
- De inrichting in het binnengebied gebeurt volgens het 'tuin tegen tuin'-principe van de verordening.
De tussenafstand tussen achtergevels die in een bouwblok worden gecreëerd, parallel aan een bestaande rij gebouwen ('rug aan rug') moet overeenkomstig de verordening een minimum afstand van 20m00 tussen de gelijkvloerse verdiepingen van beide rijen respecteren. Deze tussenafstand vormt de optelsom van telkens een tuindiepte van (tuin-tegen-tuin) minimaal 10m00. Deze afstandsbepalingen of minimale tuindiepte worden gerespecteerd in het aanvraagdossier.
- Hoewel het hier niet over een project met traditionele huizenrijen gaat, maar over een groepswoningbouwproject (waarbinnen woontypes voor gezinnen en met tuin zijn opgenomen) zijn de woningbreedtes van de 'gezinswoningtypes' die onderdeel vormen van bepaalde blokken (zoals de blokken B, C) gebaseerd op een breedte van gemiddeld circa 6m00 overeenkomstig het opzet van de verordening (waarbij een woningbreedte geldt van minimaal 6m00). De woongelegenheden beschikken over een logische, functionele en kwaliteitsvolle inrichting en voldoende oppervlakte.
(artikel 23)

- Het materiaalgebruik kan algemeen worden beschouwd als duurzaam, kwalitatief en esthetisch verantwoord.

⇒ Hoofdstuk 4. Gebruikskenmerken
(artikels 24, 25, 26, 27, 28 en 29)

- Elke woongelegenheden beschikt over de noodzakelijke functies (zoals een inkomruimte, leefruimte, slaapruiimte(n), bergruimte, badkamer, toilet en buitenruimte). De nuttige bruikbare vloeroppervlaktes van deze ruimten voldoen aan de oppervlakenormen vermeld in de, binnen de verordening, bijgevoegde tabel.
- De leefruimtes (zit- en eetruimte) en slaapruiimten ontvangen rechtstreeks daglicht via ramen die voldoen aan de minimumoppervlakten van de verordening.
- Volgens de verordening dient het type doorzonwoningen als woontype te worden gehanteerd. Dit principe is toegepast binnen de aanvraag. De woonunits hebben minstens twee verschillende (tegenover elkaar of in een hoek gelegen) georiënteerde gevels.
- Ook volgens de verordening mag het aantal woongelegenheden met een (netto) vloeroppervlakte van minder dan 80m², maximaal 20% bedragen.
De aanvraag omvat 14 woongelegenheden met een netto-vloeroppervlakte kleiner dan 80m², wat kadert binnen een toegelaten aantal (op een geheel van 70) van maximaal 14 entiteiten volgens de verordening.

⇒ Hoofdstuk 5. Aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten de openbare weg
(artikels 58, 59, 60, 61 en 62)

De verordening legt specifieke parkeernormen op voor:

- woongebouwen (artikel 60, §1):
 - wagens: 70 entiteiten X 1,5 = 105 plaatsen;
 - fietsen: twee plaatsen per woongelegenheden en één plaats per extra kamer:

$(70 \text{ units} \times 2) + (31 \times 1 \text{ extra kamer}) + (21 \times 2 \text{ extra kamers}) + (5 \times 3 \text{ extra kamers}) = 140 + 31 + 42 + 15 \rightarrow$
 minimaal 228 plaatsen;

- kinderkribben (artikel 60, §2.3):
 - wagens: $1/75\text{m}^2 \text{ NVO} = (314,79\text{m}^2 / 0,75) 4,19\text{pl} \rightarrow 4$ plaatsen;
 - fietsen: $1/75\text{m}^2 \text{ NVO} = (314,79\text{m}^2 / 0,75) 4,19\text{pl} \rightarrow 4$ plaatsen;
- commerciële ruimtes (handel op buurniveau/kantoor/diensten en vrij beroep cfr. artikel 60, §2 en §5):
 - wagens: $2/100\text{m}^2 \text{ BVO} = (421\text{m}^2 \times 0,02) 8,42\text{pl} \rightarrow 8$ plaatsen;
 - fietsen: $2/100\text{m}^2 \text{ BVO} = (421\text{m}^2 \times 0,02) 8,42\text{pl} \rightarrow 8$ plaatsen;

Samengeteld geeft dit een benodigd aantal van:

- wagens: $105 + 4 + 8 \rightarrow 117$ plaatsen;
- fietsen: $228 + 4 + 8 \rightarrow 240$ plaatsen.

Het in de aanvraag opgenomen aantal van 119 plaatsen voor wagens en 249 plaatsen voor fietsen is bijgevolg toereikend en conform de vooropgestelde normen.

De wijze van beheer, verkoop en/of verhuur van de parkeerplaatsen is niet vastgesteld volgens de verordening. Het behoort tot de mogelijkheden om te opteren voor publiek toegankelijke parkeerplaatsen, in plaats van parkeerplaatsen welke enkel gebruikt kunnen worden door de eigenaar of huurder (cfr artikel 59, §5).

Omwille van de mogelijkheden voor meervoudig gebruik, de verhoogde rotatie en de meerwaarde voor de buurt, gaat de voorkeur van de stad hier ook naar uit. Deze piste is via gesprekken tussen de ontwikkelaar en exploitant bekrachtigd en opgenomen binnen het aanvraagdossier.

⇒ Algemene conclusie:

- Het project kadert binnen de opzet en het regelgevend kader van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

- **Grond- en pandendecreet - Bescheiden last:**

De bescheiden last is van toepassing op groepswoningbouwprojecten waarbij ten minste tien woonegelegenheden ontwikkeld worden. Om deze doelstelling te realiseren, dient een bescheiden last gekoppeld te worden aan de gevraagde omgevingsvergunning. De aanvraag betreft gronden die eigendom zijn van overige natuurlijke of rechtspersonen, waardoor er een bescheiden last van 20% geldt.

Dit geeft een minimum aantal van 14 te realiseren bescheiden wooneenheden.

Een woning is bescheiden als ze aan volgende voorwaarden voldoet:

- kavels met een oppervlakte van ten hoogste 500m^2 ;
- eengezinswoningen met een bouwvolume van ten hoogste 550m^3 ;
- overige woningen met een bouwvolume van ten hoogste 240m^3 , te verhogen met 50m^3 voor woningen met drie of meer slaapkamers.

De last bescheiden wonen kan op drie manieren uitgevoerd worden. De eerste mogelijkheid is de uitvoering in natura, dit wil zeggen realisatie door de ontwikkelaar zelf (artikel 4.2.6 Decreet Grond- en pandenbeleid). Ten tweede kunnen de vereiste gronden verkocht worden aan een sociale woonorganisatie of een lokaal openbaar bestuur (artikel 4.2.7 Decreet Grond- en pandenbeleid). Tenslotte is er de mogelijkheid om de last af te kopen door een bijdrage te storten aan de gemeente in kwestie (artikel 4.2.8 Decreet Grond- en Pandenbeleid).

Het project omvat 14 entiteiten met een bouwvolume van ten hoogste 240m^3 . De aanvraag omvat een bijlage met 'Addendum B29 Bescheiden woonaanbod' waarin wordt aangegeven dat de last in natura zal worden uitgevoerd met bewijs van een aankoopoptie ten bate van een sociale woonorganisatie of een openbaar bestuur.

Dit wordt in het aanvraagdossier aangetoond met een overeenkomst met een verkoop-/aankoopbelofte van het bescheiden woonaanbod (met de Kleine Landeigendom Mechelen en Omstreken cvba) met hierin opgenomen een overzichtstabel van de 14 entiteiten die voldoen aan de vereisten van het bescheiden woonaanbod.

b. Wegenis

Het project voorziet de uitvoering van wegeniswerken met overdracht naar de stad. Artikel 4.3.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) bepaalt dat een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de aanvraag gelegen is aan een voldoende uitgeruste weg. De site situeert zich aan uitgeruste wegenis en omvat ook nieuwe publieke ruimte die mee wordt aangevraagd binnen het huidige dossier voor een omgevingsvergunning en die ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet immers dat, als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegenis, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende

de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Het aanvraagdossier toont de situering, afmetingen en inrichting van onverharde, groene en verharde oppervlaktes.

Het aanvraagdossier omvat ook een bestek en een opmeting (met kostenraming) voor de uitwerking en materialisatie van het openbaar domein.

Het tracé en de voorzieningen van de openbare riolering vallen onder de bevoegdheid van Pidpa Rioleringen. Deze instantie heeft voorwaarden gesteld (zie rubriek 'Adviezen' en bijhorend advies met referentie L-23-013/ 195504) die als voorwaarden aan een beslissing zullen worden gekoppeld.

Voor de uitvoering van de wegenwerken worden ook door de stad, en in het bijzonder op basis van de expertise van de afdeling Openbaar Domein en de dienst Natuur- en Groenontwikkeling een aantal voorwaarden gesteld en zaken opgelegd die gerespecteerd en bijgestuurd moeten worden bij realisatie van de wegeniswerken.

De adviezen van 20 januari 2022 en 18 november 2021 van de stedelijke afdeling Openbaar Domein en de dienst Natuur- en Groenontwikkeling, met betrekking tot de uitvoering van het openbaar domein en met voorwaarden en lasten (zoals rond de regelingen voor de borgstelling en de kosteloze grondafstand) zullen bij vergunning aan de beslissing worden gekoppeld als na te leven adviezen.

De dienst Natuur- en Groenontwikkeling stelt onder meer voorwaarden rond het aanplanten en het onderhoud van de groenzones en beschermingsmaatregelen (voor de vegetatie) tijdens de werf (zie ook rubriek 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt e. Natuurtoets').

De afdeling Openbaar Domein stelt voorwaarden met betrekking tot de inlijving in het openbaar domein. Hierbij is het onder meer noodzakelijk:

- dat de uitvoering van de werken in functie van het publiek toegankelijk domein en de wegenis, wordt gecontroleerd en opgevolgd door de stedelijke afdeling Openbaar Domein om tot een goed eindresultaat met overdracht te kunnen komen. Vooraf aan de uitvoering van de werken dient de aanvrager/verkavelaar/ontwikkelaar, de stad te contacteren om hierover verdere afspraken te maken. Voorafgaand aan de start van de werken dienen hierbij een aangepaste meetstaat en raming ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling Openbaar Domein, rekening houdende met de voorwaarden in de stedelijke adviezen. Dit is een noodzakelijke voorwaarde voor de opname van de wegenis in het openbaar domein na uitvoering van de werken. De stad moet ook betrokken worden in het overleg met de nutsmaatschappijen, bij het uitschrijven van de aanbestedingsprocedure én uitvoering, en zal op de hoogte gehouden worden van de stand van het dossier;
- dat de strook bestemd voor inlijving in het openbaar domein zoals aangeduid op het rooilijn- en innemingsplan; op het eerste verzoek gratis aan de stad wordt overgedragen en dit vrij en onbelast en zonder kosten voor de stad. De procedure wordt gestart na de voorlopige oplevering van alle wegen- en rioleringswerken in deze zone. Een strook van 1m00 breedte achter de rooilijn (zowel ondergronds als bovengronds maar niet onder gebouwen) wordt bezwaard met een erfdiensbaarheid voor het plaatsen van nutsleidingen;
- dat voor de start van de werken:
 - o ten voordele van de stad Mechelen een bankwaarborg gestort wordt voor een bedrag gelijk aan de geraamde uitvoeringskosten van de wegenis, riolering en nutsleidingen in het latere openbaar domein;
 - o een rechtstreekse betaling aan de nutsmaatschappijen van hun geraamde kosten gestort wordt;

De aanvrager dient een bewijs voor het storten van de borg en betaling aan de nutsmaatschappijen voor te leggen aan de stad. Voor het storten van deze borg en betaling aan de nutsmaatschappijen, mogen de werken aan het latere openbaar domein niet starten;

- dat de belasting van de parking onder het toekomstige, openbaar domein nog ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de stad (afdeling Openbaar Domein). Bij een gronddekking van 1m00 (minimum gronddekking) moet deze minimum aan 20kN/m² weerstaan en bij verkeersbelasting moet deze weerstaan overeenkomstig de categorie van wegenis (hoofdweg=1200kN totale massa en 150kN aslast). De waterdichting van de garage moet gekeurd worden door een externe keuringspartij. Pas nadien kan met de bovenliggende aanleg van het openbaar domein worden gestart. Er dient hierbij een beschermingsbeton met een dikte van minimaal 10cm te worden geplaatst om de parking te beschermen.

Het aanvraagdossier werd voor advies overgemaakt aan de Intergemeentelijke Vereniging voor duurzaam Afvalbeheer Regio Mechelen (IVAREM) gelet op het gegeven dat de aanvraag de plaatsing van ondergrondse afvalcontainers omvat. Binnen de plannen voor de omgevingsaanleg is er een ondergrondse sorteerstraat ingeplant langs de Lakenmakersstraat (links aan de nieuwe doorsteek op de site). Huis-aan-huis afvalophaling is niet wenselijk door het autoluwe opzet van dit project. Ondergrondse afvalcontainers zijn voor een dergelijk project de meest ideale oplossing. Er werd tot op heden nog geen adviezen ontvangen van Ivarem. De aanvrager geeft in zijn dossier aan dat er voorbesprekingen werden gehouden alvorens de aanvraag werd ingediend waarbij de plaatsing van ondergrondse containers kon worden goedgekeurd door Ivarem. De stad Mechelen verwacht dat de ontwikkelaar een bijdrage zal doen in de investerings- en exploitatiekost overeenkomstig het retributiereglement 'Sorteerstraat' (zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 juni 2021). De plaatsing van de ondergrondse sorteerstraat betreft bijgevolg een voorwaarde waarbij op deze plaatsing een retributie wordt gevestigd. Bij vergunning is de retributie verschuldigd door de houder of diens rechtverkrijgende van deze

omgevingsvergunning. De verdere praktische regelingen voor de plaatsing dienen te gebeuren in samenspraak met Ivarem en de stedelijke dienst Milieu.

c. Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek), legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het voorliggende project ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied. De projectzone stroomt af naar het Dijle-Zennebekken (met als waterbeheerder Provincie Antwerpen - Rupel en Dijle).

In de huidige toestand is het terrein nagenoeg volledig bebouwd/verhard (zonder dat hiervoor speciale maatregelen worden getroffen). Ook in de nieuw, gevraagde situatie zal het terrein een hoog bezettingspercentage kennen (met bebouwing en ondergrondse parkeergarage), wat de infiltratie van het hemelwater in de bodem verhindert. Dit wordt gecompenseerd door de aanleg van groendaken en de plaatsing van buffervoorzieningen (voor de blokken B, C en D) en infiltratieputten bij blok A.

Over het ontwerp voor de rioleringsaanleg (met inbegrip van RWA) zijn in voortraject afspraken gemaakt met de afdeling Openbaar Domein. In het advies van de stedelijke afdeling Openbaar Domein van 20 januari 2022 worden nog een aantal voorwaarden gesteld met betrekking tot de riolering, die moeten worden nageleefd bij uitvoering van de werken. Sinds 1 januari 2021 is de Mechelse riolering in het beheer van Pidpa. De aanvraag is voor advies overgemaakt aan Pidpa als beheerder. Er worden door Pidpa eveneens voorwaarden gesteld die moeten worden nageleefd bij vergunning.

De aanvraag is ook voor advies overgemaakt aan de provincie als waterbeheerder van het gebied. Er werd door de provincie evenwel geen advies uitgebracht.

Voor de start van de werken moeten over de aanleg van de riolering (en dimensionering van de buffervoorzieningen en hemelwaterputten) verdere afspraken worden gemaakt in samenspraak met de rioolbeheerder Pidpa en de stedelijke afdeling Openbaar Domein. Vooraf aan de start der werken, dient de vergunninghouder, de stad (afdeling Openbaar Domein) te contacteren voor een startvergadering.

Conclusie:

Mits naleven van de voorwaarden in de adviezen die zijn uitgebracht in het kader van de watertoets (en zich baseren op de stedelijke en gewestelijke verordeningen hemelwater en rioleringsbeleid), dient in alle redelijkheid te worden geoordeeld dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt door de gevraagde werken.

Vooraf aan de start der werken dienen, aan de hand van een startvergadering verdere afspraken te worden gemaakt met de rioolbeheerder (Pidpa) en de stedelijke afdeling Openbaar Domein. De vergunninghouder dient de stad (afdeling Openbaar Domein) te contacteren voor een startvergadering waarin wordt aangetoond dat de voorwaarden in de adviezen van de betrokken diensten zullen worden nageleefd.

d. Mer-screening / Milieuaspecten

Mer-screening

Het ontwerp komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I van het Project-m.e.r.-besluit, maar geldt wel als een 'stadsontwikkelingsproject' zoals opgenomen in rubriek 10b van bijlage III (projecten die niet onder bijlage II vallen). Bijgevolg dient er voor de aanvraag een project-m.e.r.-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-m.e.r.-besluit). Een project-m.e.r.-screeningsnota volgens de daartoe voorziene bijlages (bijlage E: beschrijving van potentiële effecten op de omgeving) maakt deel uit van het aanvraagdossier. In de aanvraag zijn de mogelijke effecten van het project op de omgeving onderzocht en gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Bij het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd reeds vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn. Bijgevolg was de opmaak van een milieueffectenrapport niet vereist.

Milieuaspecten

De herontwikkeling van oude (vervallen) bedrijventerreinen is aan te moedigen. Evenwel kan dit gepaard gaan met een problematiek van vervuiling in de ondergrond.

Onderhavige aanvraag werd voor advies overgemaakt aan de OVAM. Op 30 november 2021 werd een advies (met referentie 2021020344) ontvangen waarin een aantal belangrijke aandachtspunten en randvoorwaarden staan vermeld die na te leven zijn bij uitvoering van de werken.

Om het selectief slopen te stimuleren verplicht de OVAM een sloopopvolgingsplan voor bepaalde sloop-, ontmantelings- en renovatiewerken waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. Een sloopopvolgingsplan is voor residentiële gebouwen verplicht voor een totaal betrokken volume groter dan 5.000m³. De aanvraag omvat een dergelijk sloopopvolgingsplan.

Bij vergunning worden onderstaande aandachtspunten in de vorm van voorwaarden meegenomen:

- Het betreft een voorwaarde dat de punten in het advies van de OVAM worden meegenomen en gerespecteerd bij uitvoering van de werken en binnen het verdere traject.
- Alle afbraakmaterialen dienen te worden afgevoerd naar de daartoe bestemde stortplaatsen of recuperatie-eenheden. Het sloopopvolgingsplan moet worden nageleefd.
- Het bodemdecreet is van toepassing voor alle handelingen met betrekking tot grondverzet en bodemsanering.

- De voorwaarden van Vlarem II, VLAREMA en VLAREBO dienen te worden nageleefd.
- Wanneer de uitgraving meer dan 250m³ bedraagt of wanneer de uitgraving plaatsvindt op een verdachte grond is het decreet betreffende de bodemsanering en bodembescherming van toepassing (14 december 2007). Indien de ontgraving op een verdachte grond minder dan 250m³ bedraagt én indien men de uitgegraven bodem min of meer ter plaatse gebruikt, is een uitzonderingsmaatregel voorzien. Voor meer informatie zie OVAM: www.ovam.be
- Artikel 5.53.6.1.1.§2 van Vlarem II met betrekking tot bronbemalingen noodzakelijk voor de verwezenlijking van bouwkundige werken of de aanleg van openbare nutsvoorzieningen bepaalt:
"Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemalingen bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst moet, in zoverre dit met toepassing van best beschikbare technieken mogelijk is, zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit technisch onmogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net. De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast voor derden veroorzaken. Volumes hoger dan 10m³ per uur mogen niet geloosd worden in openbare rioleringen aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie behoudens de uitdrukkelijke schriftelijke toelating van de exploitant van deze installatie."
- Voor het verkrijgen van een toelating van Aquafin, dient het aanvraagformulier op de website van Aquafin ingevuld te worden (www.aquafin.be > Infrastructuur en Milieu > Bemalingen).

e. Natuurtoets

De aanvraag is niet gelegen binnen een vogelrichtlijngebied, habitatrictlijngebied, VEN- en/of IVON-gebied.

Er worden binnen het gegeven van de aanvraag vijf bomen geveld. Drie ervan staan binnen een zone van 15m00 van gebouwen en het vellen van deze bomen is hierdoor niet vergunningsplichtig. Er worden binnen het gevraagde ook nieuwe bomen aangeplant waarvan 13 hoogstammige bomen en vijf meerstammige bomen (overeenkomstig de bij het dossier gevoegde meetstaat).

Er kan worden ingestemd met het vellen van de twee (vergunningplichtige) als te vellen opgegeven bomen gezien het, binnen het gegeven van het vooropgestelde project met een ondergrondse garage, niet realistisch is om deze te behouden. Ter compensatie dient evenwel een heraanplanting te gebeuren met minimum 13 hoogstammige bomen en vijf meerstammige bomen, conform dit wordt aangegeven in het dossier (overeenkomstig de meetstaat en het beplantingsplan in het aanvraagdossier).

Naast deze compenserende maatregelen heeft de stedelijke dienst voor Natuur- en Groenontwikkeling een advies uitgebracht waarin bijkomende voorwaarden worden gesteld die bij vergunning moeten worden nageleefd:

- De bomen dienen tijdens de aanlegfase minimaal 1 jaar voor aanplanting (bij voorkeur nog vroeger) besteld en gemarkeerd te worden bij de kwekerij (gezien er een grote vraag naar bomen aan de orde is). Andere soortkeuzes / plantmaten worden niet aanvaard bij laattijdige bestelling door de aannemer.
- Wat betreft de (meerstammige) bomen in de meetstaat dienen minimaal 8 gietbeurten bij droogteperiodes te worden voorzien als vermoedelijke hoeveelheid. Het bestek van de aanvraag is hierop af te stemmen.
Het begieten van bomen, hagen, kruidachtigen, vaste planten, bosplantsoen is steeds een verantwoordelijkheid van de aannemer.
De bestekteksten dienen te verwijzen naar het begieten onder de posten 'Beschrijving/materialen/uitvoering'.
Het onderhoud van de groenzones van het toekomstige openbaar domein dient te gebeuren in samenspraak met de stad Mechelen. Onderhoudsfiches van de geplande en uitgevoerde beurten dienen te worden opgesteld. Geplande beurten dienen minstens twee werkdagen op voorhand te worden doorgegeven aan de stad. Tijdens of na uitvoering van elke beurt kan de stad een controle uitoefenen om de uitvoering ervan te controleren. Uitgevoerde beurten worden genoteerd met datum op de onderhoudsfiche en bezorgd aan de stad. Slecht uitgevoerde beurten dienen te worden bijgestuurd. Deze voorwaarde dient eveneens mee te worden opgenomen in het bestek.
Het bestek en de meetstaat dienen, voorafgaand aan de uitvoering van de werken, opnieuw ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de stedelijke dienst voor Natuur- en Groenontwikkeling.
- Bomen op zonnige plaatsen die gevoelig zijn voor zonnebrand (bv. *Tilia cordata* cv.) dienen de eerste jaren beschermd te worden met een rietmat vanaf de aanplanting.
- In de plantput van de bomen dienen hydro-absorberende polymeren (met o.a. toevoeging van humuszuren om de waterretentie, de bodemstructuur en het microbiële leven te optimaliseren) te worden toegevoegd. Een zwarte gietrand dient voorzien te worden in of rond de boompalen.
- Ondergrondse leidingen nabij 'blok B' in het plantvak zijn te verplaatsen buiten dit plantvak.
- Klimplanten tegen private muren worden niet onderhouden door de stad. Het onderhoud ervan is een last van de eigenaar of de gemeenschap der eigenaars.
- Bij inplanting van nieuwe bomen dienen de wettelijke bepalingen betreffende plantafstanden ten opzichte van aanpalende percelen nageleefd te worden. Hierbij wordt rekening gehouden met de uiteindelijke boomgrootte. De aanvraag tot omgevingsvergunning kan,

gezien het voortraject, beschouwd worden als een consensus rond plantafstanden met de ontwikkelaar.

- De aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de infrastructuurwerken.
 - De aanvrager neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed, maar ook het gebruik van een steunpaal of wortelverankering en het aanbrengen van een bescherming tegen vraatschade door grazers, indien van toepassing.
 - Eventuele uitval van de nieuwe aanplant dient stelselmatig vervangen te worden in het daaropvolgende plantseizoen.
 - Tenzij acuut gevaar dreigt, dienen bomen buiten het broedseizoen geveld te worden. Het broedseizoen loopt van 1 maart tot 1 juli.
 - Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden.
 - Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos.
- f. Erfgoed-/archeologietoets
 Samen met het aanvraagdossier werd een archeologienota ingediend. De bekrachtiging is terug te vinden op het digitaal loket van Onroerend Erfgoed (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/19680>). Bij vergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat de archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet moeten worden nageleefd (zie artikel 5.4.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).
- g. Resultaten openbaar onderzoek
 Uit de ontvangen bezwaarschriften komen een aantal bezorgdheden en punten van bezwaar naar voor. Hieronder volgt de omschrijving, bespreking, behandeling en evaluatie van de ingediende bezwaarschriften door de gemeentelijke omgevingsambtenaar:
- g.1. Bezwaarpunten over de organisatie van het openbaar onderzoek / de dossiersamenstelling / kennisgeving:
- > Omschrijving:
- In het bezwaar wordt gesteld dat de inzage tijdens het openbaar onderzoek van dit project niet evident was door:
 - o de grote (meer dan 250) hoeveelheid aan dossierstukken en plannen in het dossier;
 - o het aantal feestdagen tijdens de bekendmakingsperiode;
 - o slechte behulpzaamheid van de Stad bij het inkijken en afwezigheid van logica bij het invoeren van de site.
 - Er is ook bezwaar gemaakt over de samenstelling en opbouw van het dossier. Volgens de bezwaren:
 - o ontbreekt het aan een fatsoenlijk grondplan en/of overzichtsplan met aanduiding of nummering van de verschillende bouwblokken, onderdelen en/of wooneenheden;
 - o is de aanduiding qua maatvoering ondermaats (zijn er bijna nergens horizontale maatvoeringen aangegeven, zijn verticaal enkel niveaus terug te vinden, is op de gevelplannen geen maatvoering aangeduid voor de opening tussen de twee gebouwen aan de Nekkerspoelstraat). Hierbij wordt opgemerkt dat de afstand tussen de twee gebouwen aan de Nekkerspoelstraat (naar schatting, of door vergelijking met de opgegeven hoogte van gebouwen) circa 26m00 bedraagt waar de stad Mechelen hier aanvankelijk 29m00 zou hebben vooropgesteld;
 - o ontbreekt het aan informatie wat betreft de realisatie van het project:
 - de voorziene duur van de werken wordt niet aangegeven;
 - de start van de werken, verschillende fases of het voorziene einde worden niet vermeld;
 - bewoners zijn niet op de hoogte van de komende werken en de gevolgen ervan. De berichtgeving is beperkt tot de vergunningsaanvraag. Omwonenden konden tijdens een infoavond naar simulatiefoto's kijken maar hebben geen info over de werken zelf of de duur ervan.
 - o ontbreekt het aan afdoende energie-maatregelen. De plannen voorzien groene daken maar geen zonnepanelen voor energie-opwekking;
 - o zijn de afmetingen (breedte) van de open ruimte aan de Nekkerspoelstraat smaller dan de vereisten van en tijdens voorbesprekingen met de stad;
 - o staan er boompjes getekend tussen hoge blokken op het oosten, zuiden en westen waarvan niet wordt ingezien hoe dit groen kan groeien zonder zon.
- > Bespreking:
- De gemeentelijke omgevingsambtenaar (of gemachtigde) gaat na of de vergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig is. Een vergunningsaanvraag is

- ontvankelijk en volledig indien voldaan is aan alle voorwaarden omtrent de opbouw van een aanvraagdossier en indien de dossiergegevens een onderzoek ten gronde toelaten. De samenstelling van het aanvraagdossier is opgesteld met de medewerking van een architect en een technisch studiebureau. Het dossier werd zorgvuldig getoetst aan de geldende vereisten van dossiersamenstelling. Een beperkt hiaat in het dossier betekent niet dat de aanvraag daardoor ook onontvankelijk en/of onvolledig wordt bevonden.
- Voor onderhavig dossier is in alle redelijkheid geoordeeld dat het alle essentiële informatie bevat die een zorgvuldige beoordeling toelaat.
 - De ingediende plannen en documenten tonen de aard van de gevraagde werken. Volgens het voorwerp van de aanvraag worden verschillende bouwvolumes ingericht. Op de grondplannen voor de gebouwen staat een nummering aangeduid binnen de bouwvolumes en binnen de hierin gevraagde wooneenheden. De nummering op de plannen stemt overeen met de beschrijving in de verantwoordingsnota en/of overige bijlagen.
 - Op de ingediende plannen zijn tal van maataanduidingen aanwezig en de plannen zijn (per tekeningsoort) aangeleverd op (dezelfde) schaal waardoor kan worden gemeten op een plan. De gebruikte schaal wordt op de plannen vermeld.
 - Het vormt, bij de indiening van een dossier, geen verplichting om een precieze timing voor de uitvoering van de werken mee in te dienen. De regeling op het 'Verval van een omgevingsvergunning voor de uitvoering van stedenbouwkundige handelingen' is opgenomen binnen het omgevingsvergunningsdecreet, meer bepaald onder artikel 99. Voor stedenbouwkundige handelingen stelt dit artikel dat de omgevingsvergunning van rechtswege vervalt in elk van de volgende gevallen:
 - o als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - o als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
 - o als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning; (...).

Onderhavige aanvraag maakt geen uitdrukkelijke melding van verschillende fasen van het bouwproject. Dit betekent dat de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid van artikel 99, voor het gehele project worden gerekend vanaf de datum voor het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning en/of de datum der start van de werken.
 - De aanvrager motiveert in het aanvraagdossier (zoals in de verantwoordingsnota en/of de beschrijvende nota voor de infrastructuur) de keuzes die zijn gemaakt voor betreffende aanvraag (bijvoorbeeld wat betreft de volumewerking en/of de omgevingsaanleg). Het is aan de vergunningverlenende overheid om hier verder over te oordelen.
 - Elementen uit voorbesprekingen voor aanvragen voor een omgevingsvergunning, vanwege de grondeigenaar/de ontwikkelaar en/of de stad voor projecten in private ontwikkeling, maken niet rechtstreeks deel uit van een aanvraagprocedure, noch zijn ze wettelijk verplicht en in die zin ook niet bepalend voor de inhoudelijke beoordeling ervan.
 - Vooraf aan de indiening van de aanvraag werd door de aanvrager een infovergadering voor de buurt georganiseerd. Ook informatie aan de buurt over aanvragen voor een omgevingsvergunning, vanwege een aanvrager/grondeigenaar/ontwikkelaar voor projecten in private ontwikkeling, maken niet rechtstreeks deel uit van een aanvraagprocedure en zijn in die zin niet bepalend voor de inhoudelijke beoordeling ervan.
 - Ongeacht de voorgeschiedenis dient de stad, als vergunningverlenende overheid (in eerste aanleg) een beslissing te nemen over de ingediende aanvraag.
 - De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
 - Daar de aanvraag betrekking heeft op percelen met een kadastraal nummer, werden de eigenaars van alle aanpalende percelen, voor de aanvang van het openbaar onderzoek, bij een ter post aangetekende brief in kennis gesteld van de aanvraag tot een omgevingsvergunning.
 - In de gebruikelijke aangetekende brieven werd melding gedaan van de noodzakelijke info over de duur van het onderzoek en het feit dat de aanvraag kan worden ingekeken bij de stad (tijdens de openingsuren van en in het 'Huis van de Mechelaar') tijdens de duur van het onderzoek.
 - o Het openbaar onderzoek werd gevoerd van 30 oktober 2021 t.e.m. 28 november 2021.
 - o De voorgeschreven modellen van bekendmaking van de Vlaamse regering, met name de traditionele 'gele affiches', zijn aan de aanvrager bezorgd en op de plaats van de aanvraag uitgehangen (op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag paalt aan elk van de openbare wegen).
 - o Ook het gemeentebestuur heeft de vergunningsaanvraag bekendgemaakt door de publicatie op de website van de gemeente.

- De plannen en documenten van het aanvraagdossier werden door de stad ter inzage gelegd gedurende de noodzakelijke periode van dertig dagen, met mogelijkheid tot inzage tijdens de openingsuren van het 'Huis van de Mechelaar'.
 - Deze plannen en documenten tonen de aard van de gevraagde werken.
 - Gedurende de periode van de dertig dagen kon iedereen zijn bezwaren of opmerkingen in verband met het ontwerp schriftelijk ter kennis van het college van burgemeester en schepenen brengen.
 - Na afsluiten van het openbaar onderzoek werden de ingediende bezwaren en de bewijzen van bekendmaking aan het dossier toegevoegd, over de ingediende bezwaren wordt beraadslaagd.
 - Uit de ingediende bezwaarschriften en de aard van de aangehaalde punten van bezwaar, wordt afgeleid dat de bekendmaking zijn effect niet heeft gemist. Hiermee wordt aangenomen dat de openbaarmaking is gevoerd op de manier waarop dit dient te gebeuren.
- Gelet op het ingediende dossier voor een omgevingsvergunning, worden (ongeacht de periode en ongeacht het aantal dossierstukken of de omvang van een project) de noodzakelijke procedurele stappen doorlopen (volledigheidscontrole, openbaar onderzoek, inwinnen van adviezen, ...). Het college van burgemeester en schepenen zal overeenkomstig het omgevingsvergunningsdecreet, het besluit tot uitvoering van het omgevingsvergunningsdecreet en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, over de aanvraag oordelen, rekening houdend met onder meer de ingediende bezwaren en adviezen, de voorschriften van het gewestplan, stedenbouwkundige verordeningen en de principes van de goede ruimtelijke ordening en rekening houdende met aspecten van mogelijke hinder. Eventuele voorwaarden en/of lasten die hieruit voortvloeien zullen mee deel uitmaken van de uiteindelijke beslissing.
- > Conclusie:
- Het bezwaarschrift wordt beschouwd als niet gegrond.
- g.2. Bezwaarpunten die betrekking hebben op burgerrechtelijke aspecten:
- > Omschrijving:
- Overeenkomstig de bezwaarschriften spreekt de aanvraag over een tweede fase met een tweede doorsteek naar de Lakenmakersstraat waar dit onaanvaardbaar is voor de eigenaars van het terrein dat men voor ogen heeft voor deze volgende fase. Overeenkomstig de bezwaren brengt dit eigendomsrechten in gevaar. Er wordt aangekaart dat de eigenaars niet zijn ingelicht over toekomstige intenties. Tevens wordt opgemerkt dat het niet van 'goed bestuur' zou getuigen dat het project in aanvraag zou worden vergund op basis van toekomstige intenties zonder dat er zekerheden zijn omtrent een al dan niet realiseerbare tweede fase.
- > Bespreking:
- Aspecten rond eigendom, mede-eigendom, erfdienstbaarheden en gebruik betreffen geen stedenbouwkundige materie, deze zaken worden in het burgerlijk recht beslecht. Hierbij dient gesteld dat bij het verlenen van een vergunning het voorbehoud geldt van burgerlijke rechten. Een eventuele vergunning doet met andere woorden - naar uitvoering toe - geen rechten ontstaan op andermans eigendom, noch rechten die strijdig zouden zijn met eventuele erfdienstbaarheden of contractuele verplichtingen van de aanvrager.
- In het licht van de bezwaren over het gegeven dat het project in aanvraag niet zou mogen worden vergund zonder dat er zekerheden zijn omtrent een al dan niet realiseerbare tweede fase, wordt gesteld dat meerdere op zichzelf staande projecten afzonderlijk kunnen worden aangevraagd en vergund (als op zichzelf staande en functionerende, afgewerkte projecten).
- > Conclusie:
- De punten van bezwaar worden niet beschouwd als beperkend voor de verdere inhoudelijke beoordeling van het dossier.
- g.3 Bezwaarpunten die handelen over schending van de aanvraag met beleidsprincipes, schending met de goede ruimtelijke ordening en schending van de algemene stedenbouwkundige verordening van de stad Mechelen (vooral met betrekking tot aspecten inzake het verdwijnen van groen, inzake harmonie en referentie en/of hinder- en schaalaspecten):
- > Omschrijving:
- In de bezwaarschriften wordt gesteld dat de schaal van de aanvraag onaanvaardbaar is en het project de draagkracht van de onmiddellijke omgeving overstijgt. Volgens de bezwaren:
- is het bouwproject groot voor de omgeving, bouwt men tot zeer diep op het terrein en verdicht men de omgeving gevoelig waardoor het ruimtegevoel van omliggende woningen verloren zal gaan;
 - is de wijk al dicht bebouwd;
 - is er twijfel of de minimale 50% open ruimte in het binnengebied en speelruimte worden gehaald overeenkomstig artikels 47 en 51 van de stedenbouwkundige verordening van de stad Mechelen;
 - stroken de aanvraag en plannen voor de site niet met de ideologie die de stad Mechelen voorhoudt rond bescherming en uitbreiding van 'groene zones' en/of het inlassen van meer groen en open ruimte om de leefbaarheid voor de bewoners te garanderen;
 - verdwijnen er bestaande bomen die zorgen voor luchtzuivering;

- zullen omliggend groen en bomen door de hoogte van de gevraagde gebouwen nog nauwelijks zon krijgen en hierdoor mogelijks sneuvelen;
 - beschikken de 'huizen' in het project niet over een voldoende, grote, private tuinzone, zoals voorzien in artikel 31 van de stedenbouwkundige verordening van de stad Mechelen;
 - past de volumewerking, en meer bepaald het gevraagde aantal bouwlagen, niet binnen de omgeving. De bezwaren stellen dat de omliggende gebouwen in de ruime omgeving meestal twee bouwlagen en een dakverdieping of maximaal drie bouwlagen tellen. De bezwaren kaarten aan dat de hoogte van de gevraagde gebouwen een stuk hoger is dan het referentiebeeld en niet strookt met artikel 7 van de stedenbouwkundige verordening. Het gebouw C (waarbij het volgens de bezwaren onduidelijk is of dit gebouw, zoals tijdens het buurtinformatiemoment werd gecommuniceerd, slechts over een klein gedeelte zou beschikken over vijf bouwlagen dan wel over het geheel van het gebouw) zal (zelfs indien de vijf bouwlagen maar over een deel van het gebouw worden toegepast) een grote impact hebben op de omgeving én de omringende gebouwen negatief beïnvloeden op het vlak van ruimtegevoel, licht en lucht. Een gebouw met vijf bouwlagen past volgens de bezwaren niet in de omgeving en kan als katalysator dienen om hoger te bouwen in heel de buurt. De bezwaren stellen dat ook het gebouw B in het binnengebied (dat drie bouwlagen zou krijgen) een grote impact zal hebben op en niet zal passen binnen de omgeving en/of dat dit de omringende gebouwen negatief zal beïnvloeden op het vlak van ruimtegevoel, licht en lucht. Een maximale hoogte van dit gebouw van twee bouwlagen zou volgens de bezwaren beter aansluiten in de omgeving, gezien de gebouwen in de binnengebieden van de wijk momenteel slechts uit één bouwlaag bestaan.
 - In de bezwaarschriften wordt gesteld dat het gevraagde project overlast met zich zal meebrengen en/of zal zorgen voor hinder en inkijk. Volgens de bezwaren:
 - worden de privacy en (zon)lichtinval van omringende woningen, en vooral van hun tuinen, geschonden door de inplanting en de hoogte van de gebouwen (waarvan de vensters en balkons uitgeven op tuinen en vensters van bestaande gebouwen). In het bijzonder is er bezwaar tegen:
 - fietspaden die langs naastgelegen eigendommen en tuinen worden ingericht en inkijk zullen geven. Smalle fietspaden omgeven door muren en overdekte fietsstallingen zullen volgens de bezwaren een aantrekking vormen voor zwervers en/of criminele activiteiten en zijn bovendien moeilijk tot niet bereikbaar voor de hulpdiensten;
 - het gebrek aan 'groene zones' binnenin de woonblokken. Het project heeft volgens de bezwaren enkel hier en daar binnentuintjes, omringd door gebouwen (van 10m00 of hoger die tot minder dan 4m00 van naastliggende eigendommen of tuinen worden geplaatst, met ramen tot op de vloeren), waardoor inkijk en verlies van privacy worden gevreesd en/of waardoor uitzichten worden belemmerd;
 - de opbouw en inrichting van de gevraagde wooneenheden met ramen tot op de vloer en met terrassen op verdiepingen (zoals de duplex-appartementen van blok B en zoals een bouwvolume aan de Nekkerspoelstraat met vijf bouwlagen en een hoogte tot 16m10).
 - wordt overlast gevreesd door oneigenlijk gebruik van de toegangsweg naar de parkeergarages van de Lakenmakersstraat 331-335 door gebruikers van het gevraagde (toekomstige) openbaar domein binnen het project. Momenteel bestaat de afscheiding tussen Lakenmakersstraat 331-335 met het terrein in aanvraag gedeeltelijk uit een hoge haag, maar gedeeltelijk ook uit een laag muurtje. Bezwaarindieners vrezen dat dit niet meer zal volstaan en vragen dat de projectontwikkelaar wordt verplicht om een hoge, fysieke afscheiding te plaatsen tussen de twee terreinen. Volgens de bezwaren zal de wadi die ter hoogte van de doorsteek wordt ingericht niet afdoende zijn.
 - wordt overlast gevreesd door en tijdens de uitvoering van de gevraagde werken. In het bijzonder is er vrees voor:
 - schade aan omliggende gebouwen met risico op scheuren en barsten (door het onttrekken van grondwater bij de graafwerken voor de ondergrondse parkeergarage, door de plaatsing van betonpijlers als damwand voor de graafwerken van de parkeergarage langsheen muren van blijvende woningen, door trillingen van boormachines) waardoor de stabiliteit van de omliggende gebouwen/woningen in het gedrang kan komen. Er wordt gevraagd naar een grondige plaatsbeschrijving door en op kosten van de projectontwikkelaar voor de start van de bouw- en/of afbraakwerken;
 - schade aan omliggende bomen door de graafwerken aan de ondergrondse parkeergarage en/of voor de gebouwen of een tekort aan grondwater door pompwerken;
 - geluidshinder (door breekwerken, graafwerken, vrachtwagens die met grond af en aan rijden, 24u op 24u pompwerken).
- > Bespreking:

- Begrip kan worden opgebracht voor de bezorgdheid/weerstand van de buurtbewoners, die ongevraagd geconfronteerd worden met een wijziging in hun leefomgeving.
- Hierbij moet evenwel rekening worden gehouden met het feit dat de aanvraag gelegen is in het afgebakende stedelijke gebied. Er wordt geen open ruimte aangesneden en we hebben hier te maken met een site met verouderde bedrijfsgebouwen. In een stedelijke omgeving mag verwacht worden dat verwaarloosde sites worden herontwikkeld en dat hoger en dichter bij andere bebouwing wordt gebouwd dan op een meer landelijke locatie.

Het klopt dat het ontwerp de draagkracht van de bouwplaats en van de omgeving, moet respecteren zodat de leefbaarheid van zowel de nieuwe als de omliggende woningen gegarandeerd blijft. De hoogte van de gevraagde volumes is plaatselijk inderdaad hoger dan de gemiddelde hoogte van de bebouwing die hier vandaag (in de omgeving en in de bestaande situatie) aanwezig is, wat niet wil inhouden dat dit per definitie niet toegelaten zou zijn. In het stedelijk weefsel ligt de wijze van (hoger) bouwen in lijn met het ruimtelijk beleid van de Vlaamse overheid waarbij verdichting als noodzaak naar voor wordt geschoven, opdat meer open en groene ruimte voorzien kan worden. Dit laatste gebeurt, ook binnen de nieuw gevraagde ontwikkeling door een publiek plein en leefstraten te realiseren tussen de gebouwen in.

De schaal van de nieuwe woningen dient zich verder in te passen in de schaal van de omgeving zodat de privacy, lichtinval en het woongenot van de omwonenden niet worden geschaad.

De gabariten, bouwhoogten, inplanting en het programma worden enerzijds geregeld via de regelgeving en opzet van de stedenbouwkundige verordening en anderzijds afgewogen volgens de principes van de goede ruimtelijke ordening. Deze aspecten worden behandeld in de rubriek 'Argumentatie', 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt 'a. Planologische toets' (deel verordeningen) alsook in punt 'h. Goede ruimtelijke ordening'. De beoordeling met betrekking tot het rooien van een aantal bomen wordt behandeld onder punt 'e. Natuurtoets'.

Aanvullend en in het kader van de ingediende bezwaren wordt geoordeeld:

- o dat het programma en het bebouwingspercentage voldoende open (onbebouwde) ruimte vrij laten en dat de aanvraag zich ent op nieuwe, publieke, doorsteekmogelijkheden. De gehele terreinoppervlakte bedraagt circa 7.600m². De optelsom van de footprint van de bouwvolumes (A, B, C en D) bedraagt circa 3.450m². De footprint van de bebouwde oppervlakte bedraagt dus minder dan 50% van de gehele site. Van de open ruimte wordt circa 2.300m² openbaar gemaakt (wat overeenstemt met circa een derde van het gehele terrein). De verdere, private, open ruimte zal worden ingericht als groene tuinzones voor de gemeenschap van eigenaars. Een inrichtingsplan voor de buitenruimte detailleert de omgevingsaanleg en een beplantingsplan maakt onderdeel uit van de aanvraag. De opmaak gebeurde in samenwerking met de stedelijke dienst Natuur- en Groenontwikkeling. Er wordt hierbij ingezet op een maximum aan groen versus een minimum verhardingspercentage. Eerder dan in te zetten op een afgebakende (traditionele) speeltuin/speelzone wordt ingezet op het implementeren van spelelementen en spelaanleidingen binnen het geheel van de publieke ruimte. Zo omvat de omgevingsaanleg de plaatsing van een steltenparcours en huppelpallisaden. Met stapstenen in de wadi wordt ook een speelse doorsteek ingelast. De verdiepte grasvlakte omvat zachte glooiingen en zitranden om speel- en/of verblijfsruimte te bieden aan jong en oud. Langs de woningen wordt getracht een meer geborgen, kleinschalige intieme sfeer van een tuinstraat te creëren door het centrale pad zo vorm te geven dat het zicht op het einde van de ruimte onderbroken wordt en/of door het aanplanten van variërende beplanting langs het pad en klimplanten langs de gevel. Op deze manier wordt de nodige groene, adem-, verblijfs- en speelruimte ingelast en ingezet op de leefbaarheid van de buurt en de woonkwaliteit in de omgeving; wat kadert binnen de doelstellingen van artikels 47 en 51 van de stedenbouwkundige verordening van de stad Mechelen.
- o Het merendeel van de gevraagde bebouwing telt twee tot drie bouwlagen en sluit qua hoogte en aantal bouwlagen aan bij het woonlint aan de randen van het bouwblok. Er worden ook volumes met accenten van vier tot vijf bouwlagen gevraagd. De inplanting van de hogere volumes houdt evenwel rekening met de (afstand ten aanzien van) de omliggende bebouwing. De hogere volumeaccenten (bij blokken A, C en D) worden enkel plaatselijk ingelast, aan nieuw publiek domein en houden (ruimere) afstand ten aanzien van de eigendomsgrenzen met naburige private eigendommen. De tussenafstand tussen bestaande woongebouwen en gevels van de gevraagde volumes respecteert de minimale afstand van 20m00 zoals deze staat voorgeschreven volgens de verordening. Waar er in het binnengebied rug-aan-rug met aanpalende eigendommen wordt gebouwd, wordt een tuinstrook van gemiddeld 10m00 diep achter de gebouwen ingericht. Terrassen op verdiepingen zijn hoofdzakelijk opgevat als inpandige terrassen (binnen de bouwvolumes) en deze richten zich hoofdzakelijk naar het nieuwe publieke domein.

De duplex-entiteiten in het centrale 'blok B' worden rug-aan-rug met een hoger, bestaand appartementsgebouw geplaatst. De keuze voor duplex-entiteiten maakt dat, niet op elke verdieping leefruimtes worden ingelast (zoals dit bij een meer traditioneel appartementsgebouw, met entiteiten op elke vloerlaag, wel het geval is).

De oriëntatie van het 'blok B' is noordelijk ten opzichte van het aangrenzende perceel. Aldus zal schaduwwerking van 'blok B' beperkt zijn ten opzichte van het zuidelijk gelegen eigendom. De tussenafstand met het bestaande appartementsgebouw respecteert de 20m00-regel. Het bestaande appartementsgebouw heeft eveneens terrassen op verdiepingen.

Paden langsheen perceelgrenzen betreffen 'kruiwagenpaden' en zijn enkel toegankelijk voor toekomstige bewoners om de tuinen en/of fietsenstallingen te bereiken. Het betreffen hier geen publieke paden die mee openbaar worden gemaakt.

De inlassing van nieuw openbaar domein doet bovendien geen rechten ontstaan rond het betreden van aangrenzende, private eigendommen.

De bepalingen overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek worden gerespecteerd. Er worden geen rechtstreekse zichten genomen op minder dan 1m90, of zijdelingse uitzichten op minder dan 0m60 uit de eigendomsgrenzen met aanpalende eigenaars (buiten het perceel van de aanvraag).

- *De organisatie van de werf, de uitvoeringsaspecten en de maatregelen ter voorkoming van schade behoren tot de verantwoordelijkheid van de architect / raadgevend ingenieur / aannemer / bouwheer. Er wordt binnen de huidige aanvraag (nog) geen melding gedaan of omgevingsvergunning gevraagd voor het bemalen of winnen van grondwater (de exploitatie van een ingedeelde inrichting). In die zin kan hier (nog) niet verder over worden geoordeeld; noch kunnen hier rond (reeds) specifieke voorwaarden aan een beslissing worden gekoppeld. De uitvoering van een project kan een reële impact hebben op omliggende bebouwing en de omgeving. Het wordt daarom ten zeerste aanbevolen om bij de technische uitwerking van het project plaatsbeschrijvingen en monitoring te doen van de omliggende bebouwing.*

> **Conclusie:**

- *Er wordt geoordeeld dat de gevraagde terreinbezetting en volumewerking niet vreemd zijn aan de perceelconfiguratie en de omgeving. De toetsing aan de regelgeving van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening en de verdere beoordeling van de goede ruimtelijke ordening worden getoetst in de rubriek 'Argumentatie', 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punten 'a. Planologische toets' en 'h. Goede ruimtelijke ordening'.*
- *Het klopt dat er bomen zullen moeten worden gerooid bij uitvoering van de gevraagde werken. Doch, is er bij de opzet van het project ingezet op het inlassen van groen. Voor bomen die desondanks staan opgegeven als te rooien zullen, bij vergunning, een aantal belangrijke randvoorwaarden worden gekoppeld aan de beslissing (overeenkomstig het na te leven advies van de stedelijk dienst voor Natuur- en Groenontwikkeling).*
- *De bezwaarschriften leggen, indien deze worden getoetst aan het gegeven dat:*
 - o *een project enkel kan worden vergund indien de aanvraag voldoet aan de vereisten van de geldende regelgeving (wettigheidstoets) en aan de vereisten van een goede ruimtelijke ordening (VCRO, artikel 4.3.1.) oftewel indien de ruimtelijke draagkracht van de omgeving gerespecteerd blijft;*
 - o *enkel ondubbelzinnige en afdwingbare voorwaarden en/of lasten verbonden worden aan de omgevingsvergunning;**geen inhoudelijke beperkingen op aan de aanvraag en worden daarom als niet-gegrond beschouwd.*

g.4 Bezwaarpunten die handelen over de waterhuishouding;

> **Omschrijving:**

- *In de bezwaarschriften wordt gevreesd dat de binnen de aanvraag opgenomen voorzieningen in het kader van de waterhuishouding technisch onvoldoende opvang zullen bieden.*

> **Bespreking:**

- *De waterhuishouding wordt geregeld via de regelgeving en opzet van de stedenbouwkundige verordeningen (inzake hemelwater en rioleringsbeleid) en afgewogen door de waterbeheerders en vergunningverlenende overheid. Deze aspecten worden behandeld in de rubriek 'Argumentatie', 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt 'c. Watertoets' (deel verordeningen).*

g.5 Bezwaarpunten met betrekking tot het mobiliteitsgegeven:

> **Omschrijving:**

- *In de bezwaarschriften:*
 - o *is er ongenoegen over het gegeven dat er binnen de aanvraag geen verplichtingen zijn opgenomen tot een verplichte aankoop (of langdurige huur) van een parkeerplaats, gekoppeld aan een woongelegenhed. Er wordt gevreesd dat de parkeerdruk in de omgeving (die reeds vrij groot is) onredelijk omhoog zal gaan zonder de verplichte aankoop of langdurige huur van ten minste één parkeergelegenhed per woongelegenhed. De*

overige parkeerplaatsen in de parkeergarage zouden ter beschikking kunnen worden gesteld aan de buurt;

- wordt bezwaar gemaakt tegen het ontbreken van voorzieningen om ter hoogte van de Nekkerspoelstraat, en de Lakenmakersstraat gemotoriseerd verkeer te stoppen in functie van de veiligheid voor voet- en fietspadgebruikers;
- is er bezwaar tegen de locatie van de in- en uitgang van de parkeergarage aan de Nekkerspoelstraat (op het voetpad en een zeer druk bereden tweerichtings fietspad);
- wordt aangegeven dat de leefbaarheid van de bewoners van de Nekkerspoelstraat op dit moment niet optimaal is (met bevoorrading van winkels door vrachtwagens en door druk verkeer is er geluidshinder waardoor bewoners niet goed slapen en/of moeilijk een venster kunnen openzetten). Men vreest bijgevolg het gevraagde programma met een extra parking, extra woongelegenheden en gezinnen, extra verkeersbewegingen, een kinderdagverblijf en extra commerciële panden;
- worden vragen gesteld over de bereikbaarheid voor de hulpdiensten van gebouwen, garages, hangars en fietspaden die in de huidige situatie langs de Nekkerspoelstraat en de Lakenmakerstraat bereikbaar zijn voor de brandweer en ambulance waar dat in de toekomst niet meer het geval zou kunnen zijn door de inrichting van het gevraagde project.

> Bespreking:

- De inhoudelijke aspecten rond de mogelijke gevolgen van de gevraagde werken op de mobiliteit van het gebied, komen aan bod in de rubriek 'Inhoudelijke beoordeling van het dossier', punt 'a. Planologische toets' (verordeningen, parkeernormen) en 'h. Goede ruimtelijke ordening'.

g.6 Bezwaarpunten die handelen over de inrichting van de nieuwe wegenis:

> Omschrijving:

- In de bezwaarschriften:
 - wordt aangegeven dat de inrichting van de sorteerstraat niet overeenstemt met de vereisten volgens artikel 29 van de stedenbouwkundige verordening waarbij wordt gesteld dat er voor huishoudelijk afval in of buiten het gebouw een overdekte, verluchte ruimte moet voorzien worden van minimaal 1,5m² per woongelegenheden met een maximale oppervlakte van 21m² bij gemeenschappelijk opslag;
 - vreest men overlast door sluikestort ten gevolge van de introductie van een sorteerstraat. De in de aanvraag opgegeven locatie van de sorteerstraat is volgens de bezwaren (te) vlot bereikbaar met de auto en zal wagens aantrekken die stoppen om hun vuilnis te komen storten (men refereert naar locaties met een glascontainer waar men ongestoord en onopgemerkt kan parkeren om verzameld glasafval in te gooien of ernaast te dumpen wanneer de containers vol zijn), op alle uren van de dag en de nacht en vanuit de wijde omgeving;
 - wordt aangegeven dat de sorteerstraat beter zou worden ingericht aan de Nekkerspoelstraat waar er meer sociale controle zal zijn, verkeer gebruik niet onopgemerkt zal blijven, het autoverkeer de geluidsoverlast van het storten zal overstemmen én het aanvoeren van vuilnis met de wagen bemoeilijkt wordt. Daarenboven zou de sorteerstraat hiermee gepositioneerd worden daar waar de concentratie van wooneenheden het hoogst is en de commerciële ruimtes en het kinderdagverblijf worden ingericht.

> Bespreking:

- Artikel 29 van de stedenbouwkundige verordening bepaalt dat de bergruimte voor het opslaan van huishoudelijk afval, individueel of gemeenschappelijk voorzien kan worden. De woongelegenheden beschikken over individuele bergplaatsen binnenin de entiteiten. Bijkomend zijn er individuele bergplaatsen ingericht in de ondergrondse parkeergarage. Dit gegeven, gecombineerd met de plaatsing van ondergrondse afvalcontainers, maakt dat de aanvraag kadert binnen de regelgeving van de verordening alsook oplossingen aanbiedt inzake het opslaan versus, verzamelen en/of ophalen van het huishoudelijke afval.
- Een inrichting van de sorteerstraat aan de Nekkerspoelstraat wordt niet beschouwd als een alternatieve, meer geschikte, locatie daar het hier gaat over een hoofdroute en wijkontsluitingsweg die hiervoor beter wordt vermeden. De gekozen locatie van de ondergrondse afvalcontainers aan de insteekweg van de Lakenmakersstraat is op loopafstand gelegen (op niet meer dan maximaal 125m00) van het geheel van het gevraagde programma. Er worden geen nieuwe parkeerplaatsen aangelegd naast of ter plaatse van het afvalstraatje, doch een vuilniswagen heeft er ter plaatse de ruimte om de containers te kunnen ledigen. De plaatsing gebeurt binnen de projectcontour, er dienen hiertoe geen bomen te worden gerooid, geen nutsleidingen verplaatst en/of er moeten geen bestaande publieke parkeerplaatsen verdwijnen.
- Het is niet aannemelijk dat door het plaatsen van de ondergrondse afvalcontainers een gevaarlijke, onoverzichtelijke verkeerssituatie zal ontstaan of dat er zich een onaantoonbare aantasting van het woongenot zal voordoen. Het uitzicht van

bestaande woningen en/of de nieuwe, gevraagde woningen zal niet worden aangetast door de plaatsing van de containers. De sorteerstraat wordt geplaatst op een afstand van meer dan 10m00 van de zijgevel van het naast de aanvraag gelegen appartementsgebouw en op meer dan 4m00 van de kopse hoekzijde van 'blok A'. Verder is de omvang van de containers bovengronds beperkt, zodat ook de effecten van het uitzicht beperkt zijn. De ondergrondse containers hebben voorzieningen om geluid- en geuroverlast te beperken en worden geïntegreerd binnen een verzorgde omgevingsaanleg voor de nieuwe wegenis. Met de vooropgestelde aanleg wordt kwaliteit nagestreefd. In combinatie met het gegeven dat de sorteerstraat zich situeert op een goed zichtbare locatie, in een woonomgeving (met sociale controle) kan een zeker respect worden verwacht (en worden sluikestorten en overlast tegengegaan). Huis-aan-huis afvalophaling is niet wenselijk door het autoluwe opzet van dit project. Ondergrondse afvalcontainers zijn voor een dergelijk project de meest ideale oplossing. Een alternatieve oplossing met een verzamelplaats of zone voor het verzamelen van vuilniszakken en/of rolcontainers geeft niet minder aanleiding voor overlast of sluikestortgevaar en zal meer visuele of geurhinder veroorzaken.

g.7 Algemene conclusie:

- De bezwaarschriften leggen, indien deze worden getoetst aan het gegeven dat:
 - o een project enkel kan worden vergund indien de aanvraag voldoet aan de vereisten van de geldende regelgeving (wettigheidstoets) en aan de vereisten van een goede ruimtelijke ordening (VCRO, artikel 4.3.1.) oftewel indien de ruimtelijke draagkracht van de omgeving gerespecteerd blijft;
 - o enkel ondubbelzinnige en afdwingbare voorwaarden en/of lasten verbonden worden aan de omgevingsvergunning;
 geen inhoudelijke beperkingen op aan de aanvraag en worden daarom als niet-gegrond beschouwd.

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met deze behandeling en maakt ze zich eigen.

h. Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2 door de gemeentelijke omgevingsambtenaar:

h.1. Functionele inpasbaarheid:

De aanvraag betreft een project in functie van woningbouw, aansluitend bij de woonfunctie in de omgeving en in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften volgens het gewestplan. Het binnengebied is gelegen in stedelijk gebied en biedt een opportuniteit naar verdichting voor wonen.

De gebruikelijke te hanteren uitgangsprincipes bij ontwikkeling van binnengebieden worden gerespecteerd. Het project voorziet een aaneengesloten gemeenschappelijke (publiek toegankelijke) buitenruimte; de inrichting speelt in op de randen. De bebouwing sluit aan bij deze randen of vormt een voortzetting van het stedelijk weefsel. Het parkeren gebeurt ondergronds. Het binnengebied wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer en verkeersvrij gehouden.

De aanvraag draagt bij aan de herwaardering van en de herontwikkeling van een binnengebied met verouderde en verwaarloosde bebouwing; en creëert de aanleg van nieuw, publiek toegankelijk domein met een verbindende functie.

h.2. Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid, hinderaspecten en visueel-vormelijke elementen:

Het terrein heeft een totale oppervlakte van circa 7.600m² en er worden binnen deze terreinoppervlakte 70 woongelegenheden voorzien. Dit geeft een dichtheid van circa 90 woningen per hectare. Dit is een aanzienlijke dichtheid. Echter in het stedelijk gebied en de omgeving nabij de binnenstad van Mechelen, is deze schaal van dichtheid te verantwoorden. In de directe omgeving komen nog woonprojecten voor met een hogere dichtheid (met name de meergezinswoningen aan de Lakenmakersstraat). Het beleid van de stad richt zich naar de taakstellingen verbonden aan het ruimtelijk beleid van de Vlaamse overheid dat erop gericht is om onder meer wonen te concentreren in de daartoe afgebakende stedelijke gebieden, zodat de open ruimte in het buitengebied maximaal van versnippering kan worden gevrijwaard.

Het vormt een belangrijke uitdaging om de vraag naar nieuwe woningen en het aansnijden van binnengebieden niet ten koste te laten gaan van de kwaliteit. Het ontwerp respecteert de draagkracht van de bouwplaats en van de omgeving, zodat de leefbaarheid van zowel de nieuwe als de omliggende woningen gegarandeerd blijft. Het programma van 70 woningen en het bebouwingspercentage laten immers voldoende ruimte over voor open ruimte. De vormgeving van de bouwzones maakt een functionele indeling mogelijk.

De inplanting van de bouwvolumes onderling en ten aanzien van de randen zijn niet vreemd binnen de stedelijke context of binnen het betreffende bouwblok. De private buitenruimtes van de woningen (op de verdiepingen) zijn inpanning in het bouwvolume voorzien wat meer privacy garandeert voor gebruikers en omwonenden.

Het project voorziet overwegend volumes van drie bouwlagen onder plat dak. Deze schaal weerspiegelt en respecteert de schaal van de woongebouwen in de omgeving. Er worden plaatselijk hoogteaccenten gemaakt aan de entreezones naar de site tot maximaal vijf bouwlagen. De toetsing en argumentatie ter verantwoording van de volumewerking (het aantal bouwlagen) komen uitvoerig aan bod in de rubriek 'Argumentatie', 'Inhoudelijke

beoordeling van het dossier', punt 'a. Planologische toets' (deel verordeningen). Ook de gekozen bouwprofielen en inplanting van de bouwvolumes worden hier uitvoerig besproken. Er wordt nieuw openbaar domein voorzien in het binnengebied, wat het terrein doorwaadbaar maakt.

Een duurzaam materiaalgebruik wordt beoogd alsook een hedendaagse architecturale vormgeving.

h.3. Gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid:

De gezondheids- en veiligheidsaspecten worden hoofdzakelijk geregeld in de adviezen van de brandweer (brandweerzone Rivierenland), Politie, de ASTRID veiligheidscommissie, Minder Hinder en het Agentschap Toegankelijk Vlaanderen (Inter).

De voorwaarden in de adviezen van deze instanties dienen te worden gerespecteerd bij uitvoering van het project.

Verder dient de aanvrager / ontwikkelaar in te staan voor de aanleg van het distributienet voor elektriciteit en gas, de aanleg van het waterleidingnet en voor de aanleg van het teledistributienet ten behoeve van de aansluiting van de verschillende woningen.

De woongelegenheden beschikken over een logische indeling en alle noodzakelijke functies.

Er worden verschillende types ingericht (met een of meerdere slaapkamers en met verschillende oppervlaktes). Alle woningen beschikken over een buitenruimte en zijn opgevat volgens het doorzonprincipe. Hiermee wordt een gevarieerd en kwaliteitsvol aanbod aan woningen nagestreefd.

h.4. Mobiliteitsimpact:

Reeds hoger aangegeven argumenten (zoals de ligging in woongebied en regionaalstedelijk gebied en het gegeven van een site met verouderde bedrijfsgebouwen) verantwoorden de vraag tot (her)ontwikkeling van het gebied. De impact van bijkomend verkeer door de binnen de aanvraag beoogde invullingen; is niet van dusdanige aard dat er problemen worden verwacht qua verzadiging van de rijweg en/of verkeersveiligheid.

De aanvraag verankert parkeervoorzieningen in het project. De capaciteit zoals vooropgesteld in de stedenbouwkundige verordening, wordt gerespecteerd. De keuze om het parkeren ondergronds te voorzien, kadert eveneens binnen de geldende voorschriften.

Door de ingang van de parkeergarage in de Nekkerspoelstraat te leggen worden extra verkeersbewegingen in de achterliggende woonwijk van de Lakenmakersstraat vermeden. Bij het verlaten van de parking moet het dubbelrichtingsfietspad gekruist worden. Het uitrijdend verkeer dient hierbij voorrang te verlenen aan fietsers.

De hellende in-/uitrit naar de parkeergarage heeft een dubbele richting. De zichtbaarheid van op het uitrijgedeelte wordt op het einde van de helling gemaximaliseerd door een verbrede inham (met open toegang naar de fietslift). Door de brede toegang worden binnen het ontwerp maatregelen genomen om de zichtlijnen te maximaliseren. Aanvullend blijft het aangewezen om spiegels te plaatsen om een nog sneller en beter zicht te hebben op voetgangers en fietsers en is het noodzakelijk dat het uitrijdend verkeer wordt gewaarschuwd en dat bij het uitrijden van de parking duidelijk aan de bestuurders wordt aangegeven en gesignaliseerd dat er fietsers uit beide richtingen kunnen komen.

Voor de parkeergarage wordt het scenario weerhouden waarbij de parking volledig wordt uitgebaat door een private partij. Omwille van de mogelijkheden voor meervoudig gebruik, de verhoogde rotatie en meerwaarde voor de buurt gaat de voorkeur van de stad hier ook naar uit. Deze piste is via gesprekken tussen de ontwikkelaar en exploitant ook bekrachtigd. Mogelijke verdere aanpassingen in functie van de exploitatie (bijv. gevelsignalisatie) dienen in een aparte vergunningsaanvraag te worden voorgelegd, tenzij deze vrijgesteld zijn. De parking dient 24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7 toegankelijk te zijn voor personen die hun wagen reeds geparkeerd hebben of deze willen parkeren.

Binnen de omgevingsaanleg voor het publiek domein zijn een aantal bezoekersplaatsen voor fiets-parkeren opgenomen. Private stallingen worden binnen de contouren van de gevraagde private woonomgeving en/of bebouwing ingericht; overdekt en afgesloten en met afmetingen die voldoen aan de vereisten gesteld in de stedenbouwkundige verordening. De fietsenstallingen voor bewoners, werknemers en bezoekers zijn evenredig verdeeld over de site en er zijn eveneens plaatsen voorzien voor buitenmaatse fietsen. Slechts een beperkt aandeel wordt in een dubbelhoog systeem uitgevoerd, waarmee akkoord kan worden gegaan.

De aanvraag omvat een aantal 'Minder Hinder maatregelen' om de hinder tijdens de uitvoering van de werken zoals door werfverkeer te beperken. Zo zal de werfzone worden ontsloten via de Lakenmakersstraat in noordoostelijke richting (kortste weg naar de Nekkerspoelstraat) om werfverkeer langs de school en de achterliggende woonwijk te vermijden.

Voor leveringen met grote vrachtwagens langs de Lakenmakersstraat worden speruren opgelegd om conflicten met schoolgaande kinderen van de in de Lakenmakersstraat gelegen school te vermijden. Dit wil zeggen dat er geen werftransporten plaatsvinden tijdens het begin en het einde van de schooltijden.

Voorafgaand aan de start der werken zullen buurtbewoners per brief worden ingelicht over de genomen maatregelen.

Bij vergunning geldt het als een voorwaarde dat er een aanspreekpunt is (waarmee vanuit het Minder-Hinder-Team van de stad) een permanent overleg en opvolging mogelijk zijn in functie van de werf en de vooruitgang. Elk plan, fasering of andere zaken dienen bovendien aangevraagd te worden via het digitaal, stedelijk loket voor inname van openbaar domein. Nachtlawaai en weekendwerk is op het grondgebied vergunningsplichtig, gebonden aan een aanvraag en wordt alleen met duidelijk en aantoonbare redenen toegestaan.

Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar en voorstel van voorwaarden en lasten

De aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemming en de gekende voorschriften en reglementeringen. De aanvraag is verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

De zaak van de wegenis en het rooilijn- en innemingsplan dienen te worden goedgekeurd door de gemeenteraad in toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet en artikel 47 van het besluit tot uitvoering van het decreet van de omgevingsvergunning.

Er kan een gunstig advies worden uitgebracht:

- onder voorbehoud van de gemeenteraadsbeslissing;
- onder voorbehoud van een (voorwaardelijk) gunstig advies van de Brandweer (naar aanleiding van de gewijzigde projectversie 6);
- onder voorwaarden en mits te voldoen aan opgelegde lasten.

> Voorwaarden:

- De adviezen van:
 - o de brandweer (Hulpverleningszone Rivierenland);
 - o Astrid - Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van 9 november 2021 (referentie 2021020344, adviesnummer 5874);
 - o Inter (Toegankelijk Vlaanderen) van 25 oktober 2021 (referentie 20210996);
 - o Fluvius van 24 november 2021 (referentie 47931971);
 - o Telenet van 25 oktober 2021 (zonder referentie);
 - o Pidpa - Rioleringsplan van 28 oktober 2021 (referentie L-23-013/ 195504);
 - o Proximus van 21 oktober 2021;
 - o de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) van 30 november 2021 (referentie 2021020344);
 - o Minder Hinder en de Politie van 20 oktober 2021 en 26 oktober 2021;

dienen nageleefd te worden.

De binnen het dossier opgegeven 'Minder Hinder maatregelen' om hinder tijdens de uitvoering van de werken te beperken, dienen te worden gerespecteerd.

- o Voorafgaand aan de start der werken dienen buurtbewoners per brief te worden ingelicht over de genomen maatregelen.
- o Er dient vanuit de vergunninghouder een aanspreekpunt te worden aangesteld waarmee (vanuit de Politie en het Minder-Hinder-Team van de stad) een permanent overleg en opvolging mogelijk zijn in functie van de werf en de vooruitgang.
- o Elk plan, fasering of andere zaken dienen bovendien aangevraagd te worden via het digitaal, stedelijk loket voor inname van openbaar domein. Nachtlawaai en weekendwerk is op het grondgebied vergunningsplichtig, gebonden aan een aanvraag en wordt alleen met duidelijk en aantoonbare redenen toegestaan.
- De uitvoering van de werken in functie van het publiek toegankelijk domein en de wegenis, moet worden gecontroleerd en opgevolgd door de stedelijke afdeling Openbaar Domein om tot een goed eindresultaat met overdracht te kunnen komen.
 - o Vooraf aan de uitvoering van de werken dient de aanvrager/verkavelaar/ontwikkelaar, de stad te contacteren om hierover verdere afspraken te maken. Voorafgaand aan de start van de werken dienen hierbij een aangepaste meetstaat en raming ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling Openbaar Domein, rekening houdende met de voorwaarden in de stedelijke adviezen. Dit is een noodzakelijke voorwaarde voor de opname van de wegenis in het openbaar domein na uitvoering van de werken. De stad moet ook betrokken worden in het overleg met de nutsmaatschappijen, bij het uitschrijven van de aanbestedingsprocedure én uitvoering, en zal op de hoogte gehouden worden van de stand van het dossier.

De adviezen van:

- o de stedelijke dienst Natuur- en Groenontwikkeling van 18 november 2021;
- o de stedelijke afdeling Openbaar Domein van 20 januari 2022;

dienen nageleefd te worden. In deze adviezen worden voorwaarden gesteld die integraal gerespecteerd moeten worden.

- o De dienst Natuur- en Groenontwikkeling stelt onder meer voorwaarden rond het compenseren, het aanplanten en het onderhoud van de groenzones en beschermingsmaatregelen (voor de vegetatie) tijdens de werf.
- o De stedelijke afdeling Openbaar Domein stelt voorwaarden met betrekking tot de overdracht en technische vereisten. Zo dient de belasting van de parking onder het toekomstige, openbaar domein bijvoorbeeld nog ter goedkeuring voorgelegd aan de stad (afdeling Openbaar Domein). Bij een gronddekking van 1m00 (minimum gronddekking) moet deze minimum aan 20kN/m² weerstaan en bij verkeersbelasting moet deze weerstaan overeenkomstig de categorie van wegenis (hoofdweg=1200kN totale massa en 150kN aslast). De waterdichting van de garage moet gekeurd worden door een externe keuringspartij. Pas nadien kan met de bovenliggende aanleg van het openbaar domein worden gestart. Er dient hierbij een beschermingsbeton met een dikte van minimaal 10cm te worden geplaatst om de parking te beschermen.
- o De plaatsing van de ondergrondse sorteerstraat betreft een voorwaarde waarbij op deze plaatsing een retributie wordt gevestigd. De verdere praktische regelingen voor de plaatsing dienen te gebeuren is samenspraak met Ivarem en de stedelijke dienst Milieu.
- o Het ontwerp van het rioleringsplan dient te voldoen aan de voorwaarden gesteld in het advies van Pidpa Rioleringsplan en aan de 'Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening geïntegreerd rioleringsbeleid' goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 januari 2004; BEHALVE de bepalingen inzake hemelwater (art.10-11-12-13-14) die vervangen worden

door de 'gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater-besluit Vlaamse regering 5 juli 2013'.

Art. 3 en 4 van de gemeentelijke verordening zijn verouderd en ondertussen aangepast met voorschriften van het zoneringsplan. Het zoneringsplan voor Mechelen is goedgekeurd bij ministerieel besluit van 7 juli 2007. Hierin zijn de benamingen 'zoneringszone A-B-C en niet gerioleerd gebied' aangepast als 'centraal gebied / collectief geoptimaliseerd gebied / collectief te optimaliseren gebied / individueel te optimaliseren buitengebied'.

Omtrent de aanleg/wijziging van het rioleringsstelsel zullen de voorwaarden vermeld in de 'Waterwegwijzer bouwen en verbouwen' - schema's afvoer afvalwater en hemelwater voor 'centraal gebied' - in acht worden genomen.

Vooraf aan de start der werken dienen, aan de hand van een starvergadering verdere afspraken te worden gemaakt met de rioolbeheerder (Pidpa), de stedelijke afdeling Openbaar Domein. De vergunninghouder dient de stad (afdeling Openbaar Domein) te contacteren voor een startvergadering waarin wordt aangetoond dat de voorwaarden in de adviezen van de betrokken diensten zullen worden nageleefd.

- Het stedelijk reglement voor de keuring van privéwaterafvoer dient te worden nageleefd.
 - De archeologienota en het Onroerendergoeddecreet moeten worden nageleefd (conform artikel 5.4.4 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013).
 - Het dubbel gebruik en het beheer van de parking vormen een noodzakelijke voorwaarde na de ingebruikname van de bebouwing.
 - o Zoals dit staat aangegeven in het aanvraagdossier dient er een parkingbeheerder te worden aangesteld die zal instaan voor het principe van het parkeerrecht en het intelligent parkeerbeheer en waarbij ook derden gebruik kunnen maken van deze faciliteiten.
 - o De parking dient 24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7 toegankelijk te zijn voor personen die hun wagen reeds geparkeerd hebben of deze willen parkeren.
 - o De zichtbaarheid van op het uitrijgedeelte van de parking wordt op het einde van de helling gemaximaliseerd door een verbrede inham (met open toegang naar de fietslift om de zichtlijnen te maximaliseren). Aanvullend blijft het aangewezen om spiegels te plaatsen om een nog sneller en beter zicht te hebben op voetgangers en fietsers en is het noodzakelijk dat het uitrijdend verkeer wordt gewaarschuwd en dat bij het uitrijden van de parking duidelijk aan de bestuurders wordt aangegeven en gesignaleerd dat er fietsers uit beide richtingen kunnen komen.
 - De bepalingen overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek dienen te worden gerespecteerd. Een omgevingsvergunning doet - naar uitvoering toe - geen rechten ontstaan op andermans eigendom, noch rechten die strijdig zouden zijn met eventuele erfdienstbaarheden of contractuele verplichtingen van de aanvrager. Aspecten rond eigendom, mede-eigendom, erfdienstbaarheden en gebruik betreffen geen stedenbouwkundige materie, deze zaken worden in het burgerlijk recht beslecht.
 - Alle afbraakmaterialen dienen te worden afgevoerd naar de daartoe bestemde stortplaatsen of recuperatie-eenheden. Het sloop-opvolgingsplan moet worden nageleefd.
 - Het bodemdecreet is van toepassing voor alle handelingen met betrekking tot grondverzet en bodemsanering.
 - De voorwaarden van Vlare II, VLAREMA en VLAREBO dienen te worden nageleefd.
 - Wanneer de uitgraving meer dan 250m³ bedraagt of wanneer de uitgraving plaatsvindt op een verdachte grond is het decreet betreffende de bodemsanering en bodembescherming van toepassing (14 december 2007). Indien de ontgraving op een verdachte grond minder dan 250m³ bedraagt én indien men de uitgegraven bodem min of meer ter plaatse gebruikt, is een uitzonderingsmaatregel voorzien. Voor meer informatie zie OVAM: www.ovam.be
 - Artikel 5.53.6.1.1.§2 van Vlare II met betrekking tot bronbemalingen noodzakelijk voor de verwezenlijking van bouwkundige werken of de aanleg van openbare nutsvoorzieningen bepaalt: "Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemalingen bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst moet, in zoverre dit met toepassing van best beschikbare technieken mogelijk is, zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit technisch onmogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net. De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast voor derden veroorzaken. Volumes hoger dan 10m³ per uur mogen niet geloosd worden in openbare rioleringen aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie behoudens de uitdrukkelijke schriftelijke toelating van de exploitant van deze installatie."
 - Voor het verkrijgen van een toelating van Aquafin, dient het aanvraagformulier op de website van Aquafin ingevuld te worden (www.aquafin.be > Infrastructuur en Milieu > Bemalingen).
- > Lasten:**
- De plaatsing en installatie van de ondergrondse afvalcontainers die zijn opgenomen in het aanvraagdossier, vallen mee ten laste van de aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder. De kosten voor de aankoop en het plaatsen van de ondergrondse containers zijn ten laste van de ontwikkelaar. Door de houder of diens rechtverkrijgende van deze omgevingsvergunning is een bijdrage verschuldigd in de investerings- en exploitatiekosten overeenkomstig het retributiereglement 'Sorteerstraat' (zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 juni 2021).
 - De verwezenlijking van de wegenis, groene ruimten, ruimten voor openbaar nut en nutsvoorzieningen gebeuren op kosten van de ontwikkelaar/aanvrager/vergunninghouder.

- Voor de start van de werken moet:
 - o ten voordele van de stad Mechelen een bankwaarborg worden gestort voor een bedrag gelijk aan de geraamde uitvoeringskosten van de wegenis, riolering en nutsleidingen in het latere openbaar domein;
 - o een rechtstreekse betaling worden gestort aan de nutsmaatschappijen van hun geraamde kosten.

De aanvrager dient een bewijs voor het storten van de borg en betaling aan de nutsmaatschappijen voor te leggen aan de stad. Voor het storten van deze borg en betaling aan de nutsmaatschappijen, mogen de werken aan het latere openbaar domein niet starten.
 - De aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Fluvius (Iverlek/ Eandis) voor elektriciteit en aardgas, inzake privé-verkavelingen/sociale verkaveling/industriële verkaveling/appartementsgebouwen strikt na te leven. Kopie van deze reglementen wordt in bijlage toegevoegd. Bovendien zijn deze teksten op eenvoudig verzoek verkrijgbaar bij de genoemde distributienetbeheerder; ze zijn eveneens raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder(s) via www.fluvius.be.
 - De aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder dient in te staan voor de aanleg en/of uitbreiding van het distributienet voor elektriciteit en gas, het waterleidingnet en het teledistributienet ten behoeve van de aansluiting van de verschillende kavels/woongelegenheden.
 - De aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder neemt na het verkrijgen van de omgevingsvergunning zo snel mogelijk (opnieuw) contact op met de nutsmaatschappijen die leidingen moeten voorzien in de verkaveling/het woonproject.
 - Het document 'Aanvraag voorwaarden voor de aanleg van een aardgas- en elektriciteitsnet voor openbare distributie en oprichting van de openbare verlichtingsinstallatie in een bouwproject' en het bouwproject dienen bezorgd en kenbaar te worden gemaakt aan Fluvius.
 - De strook bestemd voor inlijving in het openbaar domein is aangeduid op een afzonderlijk plan; deze strook is op het eerste verzoek gratis aan de stad over te dragen dit vrij en onbelast en zonder kosten voor de stad. De procedure wordt gestart na de voorlopige oplevering van alle wegen- en rioleringswerken in deze zone.
 - Een strook van 1m00 breedte achter de rooilijn (zowel ondergronds als bovengronds maar niet onder gebouwen) wordt bezwaard met een erfdiensbaarheid voor het plaatsen van nutsleidingen.
 - De last bescheiden wonen (van 20%) moet worden gerealiseerd binnen de woonontwikkeling. Deze kan op drie manieren uitgevoerd worden. De eerste mogelijkheid is de uitvoering in natura, dit wil zeggen realisatie door de ontwikkelaar zelf (artikel 4.2.6 decreet grond- en pandenbeleid). Ten tweede kunnen de vereiste gronden verkocht worden aan een sociale woonorganisatie of een lokaal openbaar bestuur (artikel 4.2.7 decreet grond- en pandenbeleid). Tenslotte is er de mogelijkheid om de last af te kopen door een bijdrage te storten aan de gemeente in kwestie (artikel 4.2.8 decreet grond- en pandenbeleid).
- > Suggestie:**
- Het wordt ten zeerste aanbevolen bij de technische uitwerking van het project om plaatsbeschrijvingen en monitoring te doen van de omliggende bebouwing.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het standpunt van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt zich de inhoud van diens verslag eigen.

Besluit:

Artikel 1

Het college sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en bij het voorstel van voorwaarden en lasten, en brengt bijgevolg een voorafgaand voorwaardelijk gunstig advies uit over de aanvraag:

- ingediend door ANTVEST BVBA (vertegenwoordigd door de heer Kristof Swalens);
- voor de afbraak van bestaande bebouwing; nieuwbouw van 70 wooneenheden, drie commerciële ruimtes, een kinderdagverblijf, een ondergrondse parkeergarage en de aanleg van nieuw openbaar domein;
- op een terrein met als adres Lakenmakersstraat 341 en 343, Nekkerspoelstraat 280, 282, 292, 294 en 296 te 2800 Mechelen en met als kadastrale ligging afdeling 2, sectie C, perceelnummers 275G, 275H, 302C3, 302X2, 302Y2, 303L, 303P en 303K.

Artikel 2

Het college verwijst volgend agendapunt naar de gemeenteraad:

- Goedkeuring van de beslissing over de zaak van de wegen en de vaststelling van het rooilijn- en innemingsplan, in toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet en artikel 47 van het besluit tot uitvoering van het decreet van de omgevingsvergunning."

Juridische grond

- Zaak van de wegen - uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
 - Artikel 31. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de

gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. (...)

- Artikel 31/1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad. (...)
- Artikel 32.
 - § 1 De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, neemt een beslissing over een vergunningsaanvraag binnen een termijn van:
 - (...) 2° honderdtwintig dagen als een advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.
 - § 2. De termijnen, vermeld in paragraaf 1, worden van rechtswege eenmalig met zestig dagen verlengd in de volgende gevallen:
 - (...) 3° als de vergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft.
- Zaak van de wegen - regeling van het besluit van de Vlaamse regering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
 - Artikel 47. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Openbaar onderzoek

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 30 oktober 2021 t.e.m. 28 november 2021. Er werden 7 bezwaarschriften ingediend.

In deze bezwaren zijn (ook) aspecten aangegeven die handelen over de aanleg van de nieuwe wegenis. De bespreking van deze punten, worden behandeld in de rubriek 'Argumentatie', punt 'Resultaten bezwaren en opmerkingen in het kader van het openbaar onderzoek'.

Argumentatie

Omschrijving van de wegeniswerken binnen de aanvraag:

Er wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de afbraak van bestaande bebouwing en de nieuwbouw van 70 wooneenheden, drie commerciële ruimtes, een kinderdagverblijf, een ondergrondse parkeergarage en de aanleg van nieuw openbaar domein en dit op een terrein dat grenst aan zowel de Lakenmakersstraat als de Nekkerspoelstraat.

Er is nieuwe, door de ontwikkelaar aan te leggen, openbare ruimte in de aanvraag opgenomen. Het gaat over een openbaar en publiek toegankelijk tracé doorheen de site tussen de Lakenmakersstraat en de Nekkerspoelstraat.

De aanvraag omvat de stedenbouwkundige handelingen om de publieke ruimte binnen de woonontwikkeling in te richten als verblijfsruimte (met een pleinfunctie, groenfunctie, recreatieve functie) met paden en wegenis.

Het rooilijn- en innemingsplan voorziet zones voor overdracht aan het openbaar domein (met voorstel van aanduiding van nieuwe rooilijnen). Het rooilijnenplan voorziet ook zones voor inneming die kunnen worden onderbouwd voor (privaat) ondergronds parkeren.

Het aanvraagdossier bevat een inrichtingsplan voor de omgevingsaanleg, een bestek, een raming en plannen met aanduiding van de aanleg van het openbaar domein (met kosteloze grondafstand).

Deze aanleg omvat onder meer:

- de plaatsing van verhardingen, nutsvoorzieningen, straatmeubilair en openbare riolering;
- het aanplanten van bomen en de inrichting met plantvakken.

Er worden geen bovengrondse parkeerplaatsen ingericht. Alle parkeerplaatsen bevinden zich ondergronds onder de gebouwen waar een parking wordt ingericht als onderdeel van de gevraagde bouwwerken. Deze parking zal worden beheerd met een systeem van 'dubbel gebruik'.

Voor de materialisatie van de paden voor voetgangers en fietsers is er gekozen voor een verharding in uitgewassen beton. Het hemelwater wordt naar de aangrenzende groenzones gestuurd.

De paden hebben een breedte van 2m00 en worden enkel ter hoogte van aansluitingen en diverse toegangen breder uitgevoerd. De brandweerzone is aangrenzend voorzien in grindgazon en vormt samen met de betonnen paden de nodige 4m00.

Als begrenzing van het grindgazon naar de vaste plantenzones wordt er gebruik gemaakt van mozaïekkeien van het type dat terugkomt in de Mechelse binnenstad.

Voor de bereikbaarheid van ramen van de woonvolumes en in functie van een speelse doorsteek door de wadi wordt gebruik gemaakt van stapstenen in breuksteen.

De beplanting wordt gevormd in meerdere lagen bestaande uit vaste planten, klimplanten, heesters en bomen.

Artikel 4.3.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) bepaalt dat een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de aanvraag gelegen is aan een voldoende uitgeruste weg. De site situeert zich aan uitgeruste wegenis en omvat ook nieuwe publieke ruimte die mee wordt aangevraagd binnen het huidige dossier voor een omgevingsvergunning en die ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet immers dat, als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De gemeenteraad spreekt zich uit over:

- de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegenis, en over de eventuele opname in het openbaar domein.

Hierbij wordt rekening gehouden met:

- de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

De gemeenteraad kan daarbij:

- voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Toetsing aan de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen:

De aanvraag voorziet een wegennet (met een padenstructuur voor zachte weggebruikers) doorheen de site. Er wordt ingezet op een veilig wegennet op lokaal niveau. Via diverse paden, en entreezones (met entreeplein aan de Nekkerspoelstraat) wordt een doorsteek voor fietsers en voetgangers tot stand gebracht. Het bouwblok wordt doorwaadbaar gemaakt en er komen verbindingen tot stand tussen de bestaande straten. Het tot stand brengen van fiets- en voetgangersverbindingen met een openbare bestemming, wordt begrepen onder de beslissingsbevoegdheid van de gemeenteraad.

De doorwaadbaarheid van het binnengebied voor de trage weggebruiker (fietsers, voetgangers), zorgt voor de ontpitting ervan, en meer licht en lucht voor de buurtbewoners.

De voorgestelde wegenis kadert binnen de doelstellingen en principes vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Resultaten bezwaren en opmerkingen in het kader van het openbaar onderzoek:

Er werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek (eveneens) punten van bezwaar ontvangen die handelen over de aanleg van de nieuwe wegenis.

> Omschrijving van deze punten:

- In de bezwaarschriften:

- wordt aangegeven dat de inrichting van de sorteerstraat (die wordt ingericht binnen het nieuwe gevraagde openbaar domein) niet overeenstemt met de vereisten volgens artikel 29 van de stedenbouwkundige verordening waarbij wordt gesteld dat er voor huishoudelijk afval in of buiten het gebouw een overdekte, verluchte ruimte moet voorzien worden van minimaal 1,5m² per wooneenheid met een maximale oppervlakte van 21m² bij gemeenschappelijk opslag;
- vreest men overlast door sluikestort ten gevolge van de introductie van een sorteerstraat. De in de aanvraag opgegeven locatie van de sorteerstraat is volgens de bezwaren (te) vlot bereikbaar met de auto en zal wagens aantrekken die stoppen om hun vuilnis te komen storten (men refereert naar locaties met een glascontainer waar men ongestoord en onopgemerkt kan parkeren om verzameld glasafval in te gooien of ernaast te dumpen wanneer de containers vol zijn), op alle uren van de dag en de nacht en vanuit de wijde omgeving;
- wordt aangegeven dat de sorteerstraat beter zou worden ingericht aan de Nekkerspoelstraat waar er meer sociale controle zal zijn, verkeerd gebruik niet onopgemerkt zal blijven, het autoverkeer de geluidsoverlast van het storten zal overstemmen én het aanvoeren van vuilnis met de wagen bemoeilijkt wordt. Daarenboven zou de sorteerstraat hiermee gepositioneerd worden daar waar de concentratie van wooneenheden het hoogst is en de commerciële ruimtes en het kinderdagverblijf worden ingericht.

> Bespreking:

- Artikel 29 van de stedenbouwkundige verordening bepaalt dat de bergruimte voor het opslaan van huishoudelijk afval, individueel of gemeenschappelijk voorzien kan worden. De wooneenheden beschikken over individuele bergruimte binnenin de entiteiten. Bijkomend zijn er individuele bergplaatsen ingericht in de ondergrondse parkeergarage. Dit gegeven, gecombineerd met de plaatsing van ondergrondse afvalcontainers, maakt dat de aanvraag kadert binnen de regelgeving van de verordening alsook oplossingen aanbiedt inzake het opslaan versus, verzamelen en/of ophalen van het huishoudelijke afval.
- Een inrichting van de sorteerstraat aan de Nekkerspoelstraat wordt niet beschouwd als een alternatieve, meer geschikte, locatie daar het hier gaat over een hoofdroute en wijkontsluitingsweg die hiervoor beter wordt vermeden. De gekozen locatie van de ondergrondse afvalcontainers aan de insteekweg van de Lakenmakersstraat is op loopafstand gelegen (op niet meer dan maximaal 125m00) van het geheel van het gevraagde programma. Er worden geen nieuwe parkeerplaatsen aangelegd naast of ter plaatse van het afvalstraatje, doch een vuilniswagen heeft er ter plaatse de ruimte om de containers te kunnen ledigen. De plaatsing gebeurt binnen de projectcontour, er dienen hiertoe geen bomen te worden gerooid, geen nutsleidingen verplaatst en/of er moeten geen bestaande publieke parkeerplaatsen verdwijnen.
- Het is niet aannemelijk dat door het plaatsen van de ondergrondse afvalcontainers een gevaarlijke, onoverzichtelijke verkeerssituatie zal ontstaan of dat er zich een onaanvaardbare aantasting van het woongenot zal voordoen. Het uitzicht van bestaande woningen en/of de nieuwe, gevraagde woningen zal niet worden aangetast door de plaatsing van de containers. De sorteerstraat wordt geplaatst op een afstand van meer dan 10m00 van de zijgevel van het naast de aanvraag gelegen appartementsgebouw en op meer dan 4m00 van de kopse hoekzijde van 'blok A'. Verder is de omvang van de containers bovengronds beperkt, zodat ook de effecten van het uitzicht beperkt zijn. De ondergrondse containers hebben voorzieningen om geluid- en geuroverlast te beperken en worden geïntegreerd binnen een verzorgde omgevingsaanleg voor de nieuwe wegenis. Alle ondergrondse containers zijn uitgerust met toegangscontrole. De volumes worden bepaald aan de hand van het aantal bewoners en de gemiddelde afvalproductie voor de gemeente. De sorteerstraat vervangt de huis-aan-huis inzameling volledig in deze zone. De bewoners van de appartementen/units zijn verplicht om de sorteerstraat te gebruiken. Het is niet toegelaten te parkeren ter hoogte van de sorteerstraat net als in een 5m00-zone voor en voorbij de ondergrondse containers. Het betreft een voorwaarde dat hiertoe de nodige signalisatie dient voorzien te worden.

- Met de vooropgestelde aanleg wordt kwaliteit nagestreefd. In combinatie met het gegeven dat de sorteerstraat zich situeert op een goed zichtbare locatie, in een woonomgeving (met sociale controle) kan een zeker respect worden verwacht (en worden sluikestorten en overlast tegengegaan).
Huis-aan-huis afvalophaling is niet wenselijk door het autoluwe opzet van dit project. Ondergrondse afvalcontainers zijn voor een dergelijk project de meest ideale oplossing. Een alternatieve oplossing met een verzamelplaats of zone voor het verzamelen van vuilniszakken en/of rolcontainers geeft niet minder aanleiding voor overlast of sluikestortgevaar en zal meer visuele of geurhinder veroorzaken.
- Tijdens de ontwerpfase (of het voortraject) van de aanvraag werd de wijze van afvalophalen afgestemd met Ivarem. In een preadvies van 21 april 2021 geeft Ivarem aan dat het plaatsen van een sorteerstraatje met drie ondergrondse containers (conform de ingediende aanvraag) puur technisch gezien de beste oplossing en de meest ideale situatie weergeeft voor het afvalbeleid. Ivarem adviseert hierbij dat de insteek gecreëerd dient te worden langs de Lakemakersstraat. Langs de Nekkerspoelstraat is te veel verkeer aanwezig en is er een zeer breed voet- en fietspad (wat het ledigen van de containers met de kraan bemoeilijkt).

> Conclusie:

- De punten van bezwaar worden niet weerhouden.
Bij vergunning vormt de plaatsing van de ondergrondse sorteerstraat een voorwaarde waarbij op deze plaatsing een retributie wordt gevestigd en waarbij de verdere praktische regelingen voor de plaatsing dienen te gebeuren is samenspraak met Ivarem en de stedelijke dienst Milieu. Het is niet toegelaten te parkeren ter hoogte van de sorteerstraat. De nodige signalisatie dient hiertoe voorzien te worden.

Uitspraak over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegen, en over de opname in het openbaar domein en mogelijkheid tot het stellen van voorwaarden en lasten:

De gemeenteraad neemt kennis van het gegeven dat het rooilijnplan (overeenkomstig artikel 16 van het decreet houdende de gemeentewegen) de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeentewegen bevat; alsook de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen; en de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de zones voor inlijving in het openbaar domein effectief op te nemen en het rooilijn- en innemingsplan in deze aanvraag voor een omgevingsvergunning goed te keuren.

De strook bestemd voor inlijving in het openbaar domein zoals aangeduid op het rooilijn- en innemingsplan; is hierbij op het eerste verzoek gratis aan de stad over te dragen en dit vrij en onbelast en zonder kosten voor de stad. De procedure wordt gestart na de voorlopige oplevering van alle wegen- en rioleringswerken in deze zone.

Voor de start van de werken moet:

- ten voordele van de stad Mechelen een bankwaarborg gestort worden voor een bedrag gelijk aan de geraamde uitvoeringskosten van de wegen, riolering en nutsleidingen in het latere openbaar domein,
- een rechtstreekse betaling aan de nutsmaatschappijen van hun geraamde kosten gestort worden.

De aanvrager dient een bewijs voor het storten van de borg en betaling aan de nutsmaatschappijen voor te leggen aan de stad. Voor het storten van deze borg en betaling aan de nutsmaatschappijen, mogen de werken aan het latere openbaar domein niet starten. Een strook van 1m00 breedte achter de rooilijn (zowel ondergronds als bovengronds maar niet onder gebouwen) wordt bezwaard met een erfdiensbaarheid voor het plaatsen van nutsleidingen.

Op het gedeelte van het project dat overgedragen wordt naar het openbare domein moet openbare verlichting worden voorzien. De steunen en verlichtingstoestellen van de openbare verlichting dienen voorafgaand aan de start van de werken te worden voorgelegd aan en goedgekeurd door de stedelijke afdeling Openbaar Domein en de betrokken nutsmaatschappijen.

Wat betreft de voorgestelde inrichting van het (toekomstige) openbaar domein, neemt de gemeenteraad kennis van het gegeven dat de stedelijke:

- afdeling Openbaar Domein;
- dienst Natuur- en Groenontwikkeling;

het wegenisdossier hebben nagekeken en een aantal voorwaarden hebben gesteld en/of zaken hebben aangekaart die gerespecteerd en bijgestuurd moeten worden bij realisatie van de werken.

De uitvoering van de werken in functie van het publiek toegankelijk domein en de wegenis, moet worden gecontroleerd en opgevolgd door de stedelijke afdeling Openbaar Domein om tot een goed eindresultaat met overdracht te kunnen komen.

- Vooraf aan de uitvoering van de werken dient de aanvrager/verkavelaar/ontwikkelaar, de stad te contacteren om hierover verdere afspraken te maken. Voorafgaand aan de start van de werken dienen hierbij een aangepaste meetstaat en raming ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling Openbaar Domein, rekening houdende met de voorwaarden in de stedelijke adviezen. Dit is een noodzakelijke voorwaarde voor de opname van de wegenis in het openbaar domein na uitvoering van de werken. De stad moet ook betrokken worden in het overleg met de nutsmaatschappijen, bij het uitschrijven van de aanbestedingsprocedure én uitvoering, en zal op de hoogte gehouden worden van de stand van het dossier.

De adviezen van:

- de stedelijke dienst Natuur- en Groenontwikkeling van 18 november 2021;
- de stedelijke afdeling Openbaar Domein van 20 januari 2022;

dienen nageleefd te worden. In deze adviezen worden voorwaarden gesteld die integraal gerespecteerd moeten worden.

- De dienst Natuur- en Groenontwikkeling stelt onder meer voorwaarden rond het compenseren, het aanplanten en het onderhoud van de groenzones en beschermingsmaatregelen (voor de vegetatie) tijdens de werf.
- De stedelijke afdeling Openbaar Domein stelt voorwaarden met betrekking tot de overdracht en technische vereisten. Zo dient de belasting van de parking onder het toekomstige, openbaar domein bijvoorbeeld nog ter goedkeuring voorgelegd aan de stad (afdeling Openbaar Domein). Bij een gronddekking van 1m00 (minimum gronddekking) moet deze minimum aan 20kN/m² weerstaan en bij verkeersbelasting moet deze weerstaan overeenkomstig de categorie van wegenis (hoofdweg=1200kN totale massa en 150kN aslast). De waterdichting van de garage moet gekeurd worden door een externe keuringspartij. Pas nadien kan met de bovenliggende aanleg van het openbaar domein worden gestart. Er dient hierbij een beschermingsbeton met een dikte van minimaal 10cm te worden geplaatst om de parking te beschermen.

Vooraf aan de start der werken dienen, aan de hand van een starvergadering, ook verdere afspraken te worden gemaakt met de rioolbeheerder (Pidpa) en de stedelijke afdeling Openbaar Domein. De vergunninghouder dient de stad (afdeling Openbaar Domein) te contacteren voor een startvergadering waarin wordt aangetoond dat de voorwaarden in de adviezen van de betrokken diensten zullen worden nageleefd.

- Het ontwerp van het rioleringsplan dient te voldoen aan de voorwaarden gesteld in het advies van Pidpa Rioleringsplan en aan de 'Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening geïntegreerd rioleringsbeleid' goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 januari 2004; BEHALVE de bepalingen inzake hemelwater (art.10-11-12-13-14) die vervangen worden door de 'gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater – besluit Vlaamse regering 5 juli 2013'.
- Art. 3 en 4 van de gemeentelijke verordening zijn verouderd en ondertussen aangepast met voorschriften van het zoneringsplan. Het zoneringsplan voor Mechelen is goedgekeurd bij ministerieel besluit van 7 juli 2007. Hierin zijn de benamingen 'zoneringszone A-B-C en niet gerioleerd gebied' aangepast als 'centraal gebied / collectief geoptimaliseerd gebied / collectief te optimaliseren gebied / individueel te optimaliseren buitengebied'. Omtrent de aanleg/wijziging van het rioleringsstelsel zullen de voorwaarden vermeld in de 'Waterwegwijzer bouwen en verbouwen' - schema's afvoer afvalwater en hemelwater voor 'centraal gebied' - in acht worden genomen.

Ook aspecten met betrekking op de uitvoering van het openbaar domein die voortvloeien uit de adviezen van:

- de brandweer (Hulpverleningszone Rivierenland);
 - Inter (Toegankelijk Vlaanderen) van 25 oktober 2021 (referentie 20210996);
 - Fluvius van 24 november 2021 (referentie 47931971);
 - Telenet van 25 oktober 2021 (zonder referentie);
 - Pidpa - Riolering van 28 oktober 2021 (referentie L-23-013/ 195504);
 - Proximus van 21 oktober 2021;
 - de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) van 30 november 2021 (referentie 2021020344);
 - Minder Hinder en de Politie van 20 oktober 2021 en 26 oktober 2021;
- dienen nageleefd te worden.

De binnen het dossier opgegeven 'Minder Hinder maatregelen' om hinder tijdens de uitvoering van de werken te beperken, dienen te worden gerespecteerd.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de ligging, de breedte en de uitrusting van de voorgestelde gemeentewegenis goed te keuren mits het stellen van voorwaarden en lasten.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt naar aanleiding van de aanvraag:

- ingediend door ANTVEST BVBA (vertegenwoordigd door de heer Kristof Swalens);
- voor de afbraak van bestaande bebouwing; nieuwbouw van 70 wooneenheden, drie commerciële ruimtes, een kinderdagverblijf, een ondergrondse parkeergarage en de aanleg van nieuw openbaar domein;
- op een terrein met als adres Lakenmakersstraat 341 en 343, Nekkerspoelstraat 280, 282, 292, 294 en 296 te 2800 Mechelen en met als kadastrale ligging afdeling 2, sectie C, perceelnummers 275G, 275H, 302C3, 302X2, 302Y2, 303L, 303P en 303K;

kennis van het feit dat, naar aanleiding van het openbaar onderzoek, punten van bezwaar werden ingediend die verband houden met de uitrusting of ligging van de wegenis (meer specifiek over de inrichting van ondergrondse afvalcontainers in het publiek domein). Deze punten van bezwaar worden (op basis en na behandeling conform de rubriek 'Argumentatie', paragraaf 'Resultaten bezwaren en opmerkingen in het kader van het openbaar onderzoek') niet weerhouden.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van het voorafgaand voorwaardelijk gunstig advies (onder voorwaarden en mits te voldoen aan opgelegde lasten) van het college van burgemeester en schepenen van 7 februari 2022.

Artikel 3

De gemeenteraad besluit de zaak van de wegenis, met inbegrip van de vaststelling van het rooilijn- en innemingsplan in deze aanvraag voor een omgevingsvergunning goed te keuren in toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet en artikel 47 van het besluit tot uitvoering van het decreet van de omgevingsvergunning.

Artikel 4

De gemeenteraad stelt hierbij volgende voorwaarden en lasten die betrekking hebben op de uitvoering van de wegenis:

> Voorwaarden:

- De uitvoering van de werken in functie van het publiek toegankelijk domein en de wegenis, moet worden gecontroleerd en opgevolgd door de stedelijke afdeling Openbaar Domein om tot een goed eindresultaat met overdracht te kunnen komen.
 - o Vooraf aan de uitvoering van de werken dient de aanvrager/verkavelaar/ontwikkelaar, de stad te contacteren om hierover verdere afspraken te maken. Voorafgaand aan de start van de werken dienen hierbij een aangepaste meetstaat en raming ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling Openbaar Domein, rekening houdende met de voorwaarden in de stedelijke adviezen. Dit is een noodzakelijke voorwaarde voor de opname van de wegenis in het openbaar domein na uitvoering van de werken. De stad moet ook betrokken worden in het overleg met de nutsmaatschappijen, bij het uitschrijven van de

aanbestedingsprocedure én uitvoering, en zal op de hoogte gehouden worden van de stand van het dossier.

De adviezen van:

- o de stedelijke dienst Natuur- en Groenontwikkeling van 18 november 2021;
- o de stedelijke afdeling Openbaar Domein van 20 januari 2022;

dienen nageleefd te worden. In deze adviezen worden voorwaarden gesteld die integraal gerespecteerd moeten worden.

- o De dienst Natuur- en Groenontwikkeling stelt onder meer voorwaarden rond het compenseren, het aanplanten en het onderhoud van de groenzones en beschermingsmaatregelen (voor de vegetatie) tijdens de werf.
- o De stedelijke afdeling Openbaar Domein stelt voorwaarden met betrekking tot de overdracht en technische vereisten. Zo dient de belasting van de parking onder het toekomstige, openbaar domein bijvoorbeeld nog ter goedkeuring voorgelegd aan de stad (afdeling Openbaar Domein). Bij een gronddekking van 1m00 (minimum gronddekking) moet deze minimum aan 20kN/m² weerstaan en bij verkeersbelasting moet deze weerstaan overeenkomstig de categorie van wegenis (hoofdweg=1200kN totale massa en 150kN aslast). De waterdichting van de garage moet gekeurd worden door een externe keuringspartij. Pas nadien kan met de bovenliggende aanleg van het openbaar domein worden gestart. Er dient hierbij een beschermingsbeton met een dikte van minimaal 10cm te worden geplaatst om de parking te beschermen.
- De plaatsing van de ondergrondse sorteerstraat betreft een voorwaarde waarbij op deze plaatsing een retributie wordt gevestigd. De verdere praktische regelingen voor de plaatsing dienen te gebeuren is samenspraak met Ivarem en de stedelijke dienst Milieu. Het is niet toegelaten te parkeren ter hoogte van de sorteerstraat. De nodige signalisatie dient hiertoe voorzien te worden.
- Op het gedeelte van het project dat overgedragen wordt naar het openbare domein moet openbare verlichting worden voorzien. De steunen en verlichtingstoestellen van de openbare verlichting dienen voorafgaand aan de start van de werken te worden voorgelegd en goedgekeurd aan de stedelijke afdeling Openbaar Domein en de betrokken nutsmaatschappijen.
- Het ontwerp van het rioleringsplan dient te voldoen aan de voorwaarden gesteld in het advies van Pidpa Rioleringsplan en aan de 'Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening geïntegreerd rioleringsbeleid' goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 januari 2004; BEHALVE de bepalingen inzake hemelwater (art.10-11-12-13-14) die vervangen worden door de 'gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater – besluit Vlaamse regering 5 juli 2013'.
Art. 3 en 4 van de gemeentelijke verordening zijn verouderd en ondertussen aangepast met voorschriften van het zoneringsplan. Het zoneringsplan voor Mechelen is goedgekeurd bij ministerieel besluit van 7 juli 2007. Hierin zijn de benamingen 'zoneringszone A-B-C en niet gerioleerd gebied' aangepast als 'centraal gebied / collectief geoptimaliseerd gebied / collectief te optimaliseren gebied / individueel te optimaliseren buitengebied'.
Omtrent de aanleg/wijziging van het rioleringsstelsel zullen de voorwaarden vermeld in de 'Waterwegwijzer bouwen en verbouwen' - schema's afvoer afvalwater en hemelwater voor 'centraal gebied' - in acht worden genomen.
Vooraf aan de start der werken dienen, aan de hand van een starvergadering verdere afspraken te worden gemaakt met de rioolbeheerder (Pidpa), de stedelijke afdeling Openbaar Domein. De vergunninghouder dient de stad (afdeling Openbaar Domein) te contacteren voor een startvergadering waarin wordt aangetoond dat de voorwaarden in de adviezen van de betrokken diensten zullen worden nageleefd.
- Aspecten met betrekking op de uitvoering van het openbaar domein die voortvloeien uit de adviezen van:
 - o de brandweer (Hulpverleningszone Rivierenland);
 - o Inter (Toegankelijk Vlaanderen) van 25 oktober 2021 (referentie 20210996);
 - o Fluvius van 24 november 2021 (referentie 47931971);
 - o Telenet van 25 oktober 2021 (zonder referentie);
 - o Pidpa - Riolering van 28 oktober 2021 (referentie L-23-013/ 195504);
 - o Proximus van 21 oktober 2021;

- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) van 30 november 2021 (referentie 2021020344);
- Minder Hinder en de Politie van 20 oktober 2021 en 26 oktober 2021; dienen nageleefd te worden.

De binnen het dossier opgegeven 'Minder Hinder maatregelen' om hinder tijdens de uitvoering van de werken te beperken, dienen te worden gerespecteerd.

> Lasten:

- De verwezenlijking van de wegenis, groene ruimten, ruimten voor openbaar nut en nutsvoorzieningen gebeuren op kosten van de ontwikkelaar/aanvrager/vergunninghouder.
 - Op het gedeelte van het project dat overgedragen wordt naar het openbare domein moet eveneens openbare verlichting worden voorzien. De installaties voor de openbare verlichting omvatten zowel de steunen en verlichtingstoestellen van de openbare verlichting alsook de afzonderlijke voedingskabels voor deze verlichting. De uitvoering van de werken gebeurt door de netbeheerder en de te plaatsen verlichtingstoestellen dienen te beantwoorden aan de criteria van de netbeheerder. De kosten van de oprichting van deze openbare verlichtingsinstallaties worden aangerekend aan en ten laste gelegd van de aanvrager/vergunninghouder.
 - De plaatsing en installatie van de ondergrondse afvalcontainers die zijn opgenomen in het aanvraagdossier, vallen eveneens mee ten laste van de aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder. De kosten voor de aankoop en het plaatsen van de ondergrondse containers zijn ten laste van de ontwikkelaar. Door de houder of diens rechtverkrijgende van deze omgevingsvergunning is een bijdrage verschuldigd in de investerings- en exploitatiekost overeenkomstig het retributiereglement 'Sorteerstraat' (zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 juni 2021).
- Voor de start van de werken moet:
 - ten voordele van de stad Mechelen een bankwaarborg worden gestort voor een bedrag gelijk aan de geraamde uitvoeringskosten van de wegenis, riolering en nutsleidingen in het latere openbaar domein;
 - een rechtstreekse betaling worden gestort aan de nutsmaatschappijen van hun geraamde kosten.

De aanvrager dient een bewijs voor het storten van de borg en betaling aan de nutsmaatschappijen voor te leggen aan de stad. Voor het storten van deze borg en betaling aan de nutsmaatschappijen, mogen de werken aan het latere openbaar domein niet starten.
- De aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Fluvius (Iverlek/ Eandis) voor elektriciteit en aardgas, inzake privé-verkavelingen/sociale verkaveling/industriële verkaveling/appartementengebouwen strikt na te leven. Kopie van deze reglementen wordt in bijlage toegevoegd. Bovendien zijn deze teksten op eenvoudig verzoek verkrijgbaar bij de genoemde distributienetbeheerder; ze zijn eveneens raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder(s) via www.fluvius.be.
- De aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder dient in te staan voor de aanleg en/of uitbreiding van het distributienet voor elektriciteit en gas, het waterleidingnet en het teledistributienet ten behoeve van de aansluiting van de verschillende kavels/woonegelegenheden.
- De aanvrager/ontwikkelaar/vergunninghouder neemt na het verkrijgen van de omgevingsvergunning zo snel mogelijk (opnieuw) contact op met de nutsmaatschappijen die leidingen moeten voorzien in de verkaveling/het woonproject.
- Het document 'Aanvraag voorwaarden voor de aanleg van een aardgas- en elektriciteitsnet voor openbare distributie en oprichting van de openbare verlichtingsinstallatie in een bouwproject' en het bouwproject dienen bezorgd en kenbaar te worden gemaakt aan Fluvius.
- De strook bestemd voor inlijving in het openbaar domein is aangeduid op een afzonderlijk plan; deze strook is op het eerste verzoek gratis aan de stad over te dragen dit vrij en onbelast en zonder kosten voor de stad. De procedure wordt gestart na de voorlopige oplevering van alle wegen- en rioleringswerken in deze zone.

- Een strook van 1m00 breedte achter de rooilijn (zowel ondergronds als bovengronds maar niet onder gebouwen) wordt bezwaard met een erfdiensbaarheid voor het plaatsen van nutsleidingen.

14. STADSONTWIKKELING. Vaststelling van de wijze van gunnen volgens de openbare procedure met prijs als enig gunningscriterium aan de voorwaarden en bepalingen van het bestek 2021-OO-OD-917 inzake de opdracht 'Verleggen van de bestaande Aquafincollector op het Rode Kruisplein als voorbereidende werken voor de verdere ontwikkeling van het plein'.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 32 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Stefaan Deleus, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Tine Van den Brande, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, Shanna Jacobs) en 10 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Catherine François, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch)

Motivering

Voorgeschiedenis

- College 7 december 2020 – punt 17: Het college gunt de opdracht "Ontwerper voor het verleggen van aquafincollector Rode Kruisplein" aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 56.850,00 incl. btw.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 27: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- In het kader van de opdracht "Verleggen van de bestaande aquafincollector op het Rode Kruisplein als voorbereidende werken voor de verdere ontwikkeling van het plein" werd een bestek met nr. 2021-OO-OD-917 opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel.
- Prijs is het enig gunningscriterium.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.085.468,38 excl. btw (enkel rioleringswerken).
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Juridische grond

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Financiële gevolgen

- Het aandeel van de stad bedraagt 3.831,75 euro en dit krediet is voorzien op ramingsnummer MJP002642 - Keerdok-Eandissite: Aquafin Collector Rode Kruisplein.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de wijze van gunnen vast volgens de openbare procedure aan de voorwaarden en bepalingen van het bestek 2021-OO-OD-917 inzake de opdracht 'Verleggen van de bestaande Aquafincollector op het Rode Kruisplein als voorbereidende werken voor de verdere ontwikkeling van het plein' met als enig gunningscriterium prijs.

15. OPENBAAR DOMEIN. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Pidpa inzake weg- en rioleringswerken in de Brouwerijstraat.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 23 november 2020 - punt 26: Opdrachtverlening aan intergemeentelijke vereniging PIDPA van de 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem), met uitwerking vanaf 1 januari 2021, en de daarmee gepaard gaande omzetting van de activiteit 'gemeentelijke individuele watersanering' (HidrIBA) naar de activiteit 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem).
- Collegebeslissing 7 februari 2022 - agendapunt 19: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- De riolering van de Brouwerijstraat stroomt via een oude waterloop in de achtertuinen van de woningen van de Steenweg op Blaasveld. Dit zorgt voor ernstige verontreiniging naar de ondergrond alsook voor grote overstromingen bij hevige regenval. De brandweer is hier meermaals ter plaatse geweest om de huizen te vrijwaren.
- Om dit probleem structureel aan te pakken dient er een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd te worden in de Brouwerijstraat waarbij het afvalwater en het oppervlaktewater worden aangesloten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel van Steenweg op Heindonk.
- Gezien
 - Pidpa volgende werken wenst uit te voeren:
 - de aanleg van een gescheiden riolering in de Brouwerijstraat, incl. de optimale afkoppeling van het hemelwater;
 - aansluiten van de vuilwaterleiding op de rioolwaterzuiveringsinstallatie;
 - sleufherstel van de rijweg;
 - Stad Mechelen volgende werken wenst uit te voeren:
 - herinrichting van het openbaar domein van de Brouwerijstraat;
 zijn beide partijen samen van oordeel dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.
- Alle partijen staan in voor de kosten voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en dit zowel voor de erelonen als voor de werken.
- Voor de erelonen en de werken zullen aparte vorderingsstaten en facturen voor Stad Mechelen en Pidpa worden opgemaakt.

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur 22 december 2017 – art.40: De gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Visum financieel directeur krachtens artikel 266 van het decreet lokaal bestuur

Visum verleend.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Toelichting opgave			Omschrijving van de opdracht			
Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Huidig transactie-krediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet
2022	2240007	MJP008375	Heraanleg Openbaar Domein: Heraanleg Brouwerijstraat	6.000,00	6.000,00	
2023	224007	MJP008375	Heraanleg Openbaar Domein: Heraanleg Brouwerijstraat	300.000,00	300.000,00	

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Pidpa goed inzake de weg- en rioleringswerken in de Brouwerijstraat.

(bijlage 15)

16. OPENBAAR DOMEIN. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Pidpa inzake de weg- en rioleringswerken in Lotelingstraat - Muizenvaart - Kreefthoeweg - Plankendaalstraat en Rateaulaan.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- 14 maart 2008 – Aanstelling ontwerpers wegens- en rioleringswerken in wijken Sint-Albertus, Katanga en Galgenberg.
- 20 juli 2012 – Aanstelling studie bureau Arcadis als ontwerper voor het inrichtingsplan Spreeuwenhoek.
- 18 oktober 2013 – Goedkeuring van het voorontwerp voor Openbaar Domein Spreeuwenhoek.
- 10 oktober 2014 – Het college (punt 79) neemt akte van het voorontwerp van Arcadis i.v.m. de aanleg van een riolering (2DWA-systeem) in Lotelingstraat en Muizenvaart, aanleg van een gescheiden stelsel in Kreefthoeweg en Plankendaalstraat (deels) en saneren van vuilwaterlozingspunt in Plankendaalstraat op de Barebeek.
- 15 januari 2016 – Het college (punt 45) gunt de opdracht "Aanstelling ontwerper voor aanleg fietspaden in Mechelen met besteknummer 2015-OO-RPM-921" aan de enige bieder, zijde Evolta Engineers NV, Koningsstraat 270 te 1210 Sint-Joost-Ten-Node.
- Gemeenteraad 23 november 2020 – agendapunt 26: Opdrachtverlening aan intergemeentelijke vereniging PIDPA van de 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem), met uitwerking vanaf 1 januari 2021, en de daarmee gepaard gaande omzetting van de activiteit 'gemeentelijke individuele watersanering' (HidrIBA) naar de activiteit 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem).
- 25 oktober 2021 – Het college (punt 12) gaat principieel akkoord om de heraanleg van Rateaulaan (MJP002523) en de heraanleg van Lotelingstraat, Muizenvaart, Plankendaalstraat en Kreefthoeweg (MJP002554) als één dossier te beschouwen.
- 3 januari 2022 – Het college (punt 17) gaat akkoord met het gunnen van meerwerken aan studie bureau Arcadis voor heraanleg Rateaulaan en Plankendaalstraat tussen

Leuvensesteenweg en kruispunt met Wupstraat, inclusief de fietsverbinding tussen Muizenvaart en Plankendaalstraat.

- Collegebeslissing 7 februari 2022 - agendapunt 20: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Gezien
 - Pidpa volgende werken wenst uit te voeren:
 - de aanleg van een gescheiden riolering in de Lotelingstraat, Muizenvaart, Plankendaalstraat, Kreefthoeweg en Rateaulaan, incl. de optimale afkoppeling van het hemelwater;
 - aansluiten van de vuilwaterleiding op de rioolwaterzuiveringsinstallatie; en
 - sleufhersel van de rijweg;
 - Stad Mechelen volgende werken wenst uit te voeren:
 - herinrichting van het openbaar domein van de Plankendaalstraat, Kreefthoeweg en Rateaulaan;
- zijn beide partijen samen van oordeel dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.
- Alle partijen staan in voor de kosten voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en dit zowel voor de erelonen als voor de werken.
 - Voor de erelonen en de werken zullen aparte vorderingsstaten en facturen voor Stad Mechelen en Pidpa worden opgemaakt.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig mits opmerkingen. De nodige verschuivingen van budgetten van 2022 naar 2023 worden opgenomen in aanpassing meerjarenplan nr. 6.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Toelichting opgave			Heraanleg openbaar domein: Spreeuwenhoek - Kreefthoeweg, Plankendaalstraat en Muizenvaart (lot 3)			
Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Huidig transactie-krediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet
2023	2240007	MJP002554	Heraanleg openbaar domein: Spreeuwenhoek - Kreefthoeweg, Plankendaalstraat en Muizenvaart (lot 3)	221.020,00	221.020,00	

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Pidpa goed inzake de weg- en rioleringswerken in Lotelingstraat - Muizenvaart - Kreefthoeweg - Plankendaalstraat en Rateaulaan.

(bijlage 16)

17. OPENBAAR DOMEIN. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Pidpa inzake de weg- en rioleringswerken in Prinsenhoek, Prinsenveldstraat, Leuvensesteenweg, Perelaarstraat, Kerselaarstraat en Willendries.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 23 november 2020 - agendapunt 26: Opdrachtverlening aan intergemeentelijke vereniging PIDPA van de 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem), met uitwerking vanaf 1 januari 2021, en de daarmee gepaard gaande omzetting van de activiteit 'gemeentelijke individuele watersanering' (HidrIBA) naar de activiteit 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem).
- Collegebeslissing 7 februari 2022 - agendapunt 21: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Gezien
 - Pidpa volgende werken wenst uit te voeren:
 - de aanleg van een gescheiden riolering in Prinsenhoek, Leuvensesteenweg, Willendries, Kerselaarstraat en Perelaarstraat, incl. de optimale afkoppeling van het hemelwater;
 - aansluiten van de vuilwaterleiding op de rioolwaterzuiveringsinstallatie; en
 - sleufhersel van de rijweg;
 - Stad Mechelen volgende werken wenst uit te voeren:
 - Verfraaiing van het openbaar domein van Willendries;
 Zijn beide partijen samen van oordeel dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.
- Alle partijen staan in voor de kosten voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en dit zowel voor de erelonen als voor de werken.
- Voor de erelonen en de werken zullen aparte vorderingsstaten en facturen voor Stad Mechelen en Pidpa worden opgemaakt.

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur 22 december 2017 – art.40: De gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Visum financieel directeur krachtens artikel 266 van het decreet lokaal bestuur

Visum verleend.

Financiële gevolgen

De uitgaven voor erelonen en uitvoering van weg- en rioleringswerken en de inkomsten onder de vorm van projectsubsidies van VMM vallen quasi volledig ten laste van Pidpa.

Het aandeel in deze werken voor Stad Mechelen omvat voornamelijk de uitgaven voor straatmeubilair, beplanting en andere kleine aanpassingen en wordt geraamd op +/- 5% van de totale uitgaven voor erelonen en uitvoering van weg- en rioleringswerken, of ongeveer € 100.000.

Hiervoor is voldoende krediet voorzien op ramingsnummer 'MJP002486 - Heraanleg Openbaar Domein: erelonen nominatieve dossiers' en ramingsnummer 'MJP002765 - Straatmeubilair: nieuw'.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed met Pidpa inzake de weg- en rioleringswerken in Prinsenhoek, Prinsenveldstraat, Leuvensesteenweg, Perelaarstraat, Kerselaarstraat en Willendries.s.

(bijlage 17)

18. OPENBAAR DOMEIN. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Pidpa inzake de weg- en rioleringswerken in de Oude Baan - Stuivenbergbaan (deel) - zone Stuivenbergbaan en zone Werfheide.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 23 november 2020 - agendapunt 26: Opdrachtverlening aan intergemeentelijke vereniging PIDPA van de 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem), met uitwerking vanaf 1 januari 2021, en de daarmee gepaard gaande omzetting van de activiteit 'gemeentelijke individuele watersanering' (HidrIBA) naar de activiteit 'gemeentelijke collectieve watersanering' (HidroGem).
- Collegebeslissing 7 februari 2022 - agendapunt 22: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- Stad Mechelen wenst Oude Baan, Stuivenbergbaan (deel), zone Stuivenbergbaan en zone Werfheide heraan te leggen. Deze straten liggen in groen te optimaliseren buitengebied volgens het zoneringsplan en kunnen aangesloten worden op centraal gebied, ze zorgen bijgevolg voor een meerwaarde door middel van volledige afkoppeling van deze straten.
- Voor zone Stuivenbergbaan wordt een projectfiche ingediend bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) om de nodige subsidies te bekomen.
- Voor Oude Baan, Stuivenbergbaan (deel) en zone Werfheide is beslist om deze te financieren via HidroGem rekening.
- Gezien
 - Pidpa volgende werken wenst uit te voeren:
 - de aanleg van een gescheiden riolering, incl. de optimale afkoppeling van het hemelwater;
 - aansluiten van de vuilwaterleiding op de rioolwaterzuiveringsinstallatie; en
 - sleufhersel van de rijweg;
 - Stad Mechelen volgende werken wenst uit te voeren:
 - herinrichting van het openbaar domein;

Zijn beide partijen samen van oordeel dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

- Alle partijen staan in voor de kosten voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en dit zowel voor de erelonen als voor de werken.
- Voor de erelonen en de werken zullen aparte vorderingsstaten en facturen voor Stad Mechelen en Pidpa worden opgemaakt.

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur 22 december 2017 – art.40: De gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Financiële gevolgen

De uitgaven voor erelonen en uitvoering van weg- en rioleringswerken en de inkomsten onder de vorm van projectsubsidies van VMM vallen volledig ten laste van Pidpa. Er is geen aandeel in deze werken voor Stad Mechelen.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Pidpa goed inzake de weg- en rioleringswerken in de Oude Baan - Stuivenbergbaan (deel) - zone Stuivenbergbaan en zone Werfheide.

(bijlage 18)

19. MONUMENTENZORG. Goedkeuring overname van het bouwheerschap voor de werken in het kader van het bestek 2022-OO-PM-923 – ‘Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk - Vernieuwing elektrische installatie en verlichting’.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 36 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Frank Creyelman, Stefaan Deleus, Catherine François, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Tine Van den Brande, Ingrid Kluppels, Bert Delanoëije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, Shanna Jacobs) en 6 onthoudingen (Marc Hendrickx, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Yves Selleslagh)

Motivering

Voorgeschiedenis

25 maart 1938	Onze-Lieve-Vrouwe-over-de-Dijlekerk: bescherming als monument.
1 januari 2015	In werking treding van het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet: <ul style="list-style-type: none"> • decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014; • besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
30 mei 2017	Goedkeuring kerkenbeleidsplan Mechelen.
20 april 2018	Het college beslist om bvba Steenmeijer Architecten Professionele Architectenvennootschap aan te stellen als ontwerper voor het dossier ‘Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk: Aanstelling ontwerper - opmaak beheersplan en visie op de op te maken restauratiedossier(s)’ volgens de voorwaarden en bepalingen vervat in het bestek 2017-OO-MZ-299

	en de offerte van deze kandidaat.
13 juli 2020	Het college gunt de opdracht 'Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk - Vernieuwing elektrische installatie en verlichting' aan bvba Steenmeijer Architecten Professionele Architectenvennootschap volgens de voorwaarden en bepalingen vervat in het bestek 2017-OO-MZ-299.
10 februari 2021	Goedkeuring beheersplan voor de Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk.
14 december 2021	Overlegvergadering met ontwerpers en betrokken partijen (Kerkfabriek Lieve-Vrouweparochie, ontwerpers en afdeling Projecten en Monumenten Mechelen) i.k.v. detaillering raming.
7 februari 2022 – agendapunt 46	Het college: <ul style="list-style-type: none"> • stemt in met de verderzetting van de opdracht voor bestek 2022-OO-PM-923 dossier "Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk - Vernieuwing elektrische installatie en verlichting" door bv Steenmeijer Architecten PA voor een totaal geraamd ereloon van € 27.000 (incl. btw); • verwijst de overname bouwheerschap naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

- In 2020 bleek de vernieuwing van de elektrische installatie en verlichting van de Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk dringend nodig.
 - De kerkfabriek Lieve-Vrouweparochie heeft in zijn begroting een budget voorzien voor vernieuwen elektrische installatie.
 - Op de begroting van de dienst Monumentenzorg is voor 2020 een budget opgenomen voor de verlichting van de Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk.
- Aangezien beide dossiers (elektrische installatie en verlichting) onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, werd in juli 2020 beslist om de werken gezamenlijk uit te laten voeren. Op deze manier wordt de werfkost verminderd en zal de verantwoordelijkheid/garantie bij dezelfde uitvoerder liggen.
 - In het aanbestedingsdossier kan worden opgenomen hoe de financiering tussen stad Mechelen en Kerkfabriek Lieve-Vrouweparochie zal worden verdeeld.
- De erfgoedconsulent (Dieter Nuytten) geeft aan dat er geen erfgoedpremie mogelijk is voor deze werken.
- De Kerkfabriek Lieve-Vrouweparochie vraagt een overname bouwheerschap aan voor dit dossier (brief als bijlage).
- Steenmeijer Architecten bv kreeg een bevel van aanvang voor de opmaak van een bestek en opvolging van het bestek 2022-OO-PM-923 dossier "Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk - Vernieuwing elektrische installatie en verlichting".
- Bestek 2022-OO-PM-923 (bedragen incl. btw)
 - Totaalraming dossier: € 260.640,72
 - Raming ereloon: € 27.000
 - Raming werken: € 233.640,72
 - Erfgoedpremie: niet van toepassing
 - Inschatting stadsdeel: € 171.000
 - Inschatting deel kerkfabriek: € 89.641
- De Kerkfabriek Lieve-Vrouweparochie is in haar vergadering van 20/12/2021 akkoord gegaan met deze kostenverdeling en heeft een bedrag van € 89.641 ingeschreven in haar investeringsbudget 2022.
- Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de overname van het bouwheerschap in dit dossier goed te keuren. Na goedkeuring door de gemeenteraad zal Steenmeijer Architecten bv het bestek 2022-OO-PM-923 – 'Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk - Vernieuwing elektrische installatie en verlichting' definitief opmaken.

Juridische grond

- Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014 (het Onroerenderfgoeddecreet 12/07/2013).
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (het Onroerenderfgoedbesluit 16/05/2015 en alle latere aanvullingen).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, onder meer artikel 41, 10^o inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten.
- Het besluit van de gemeenteraad van 25 januari 2021 – agendapunt 4.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overname van het bouwheerschap goed voor de werken in het kader van het bestek 2022-OO-PM-923 – ‘Onze-Lieve-Vrouw-over-de-Dijlekerk - Vernieuwing elektrische installatie en verlichting’.

20. ERFGOED. Goedkeuring convenant tussen stad Mechelen en Speelgoedmuseum Mechelen vzw voor de periode 2022-2023.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- In de gemeenteraad van 9 oktober 1997 werd de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Mechelen en de vzw Speelgoedmuseum goedgekeurd. Deze bepaalt dat de stad het Speelgoedmuseum een jaarlijkse toelage van 50.000 euro toekent, in ruil waarvoor de stad eigenaar wordt van de museale collectie die door het Speelgoedmuseum wordt beheerd.
- Als eigenaar van het gebouw waarin het Speelgoedmuseum zijn werking ontplooit, gaf de stad Mechelen het gebouw in erfpacht aan de vzw Speelgoedmuseum (notariële akten van 11.03.1994 (met aanvullingen) en 27.06.2008). De stad komt ook voor 40.000 euro per jaar tussen in gas- en elektriciteitsrekening.
- Voor de periode 2011-2013 sloot de stad Mechelen een convenant af met de vzw Speelgoedmuseum (goedkeuring gemeenteraad 24 mei 2011) om de voorwaarden van de stad in ruil voor de financiële en logistieke steun te integreren in één afsprakenkader. Het convenant had ook tot doel een nauwere, structurele samenwerking tussen stad en Speelgoedmuseum in te bouwen.
- Voor de periode 2014-2019 actualiseerde de stad Mechelen het convenant met de vzw Speelgoedmuseum (goedkeuring gemeenteraad 16 december 2014 - agendapunt 58).
- 02.03.2020 – agendapunt 19: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het convenant tussen de stad en het Speelgoedmuseum vzw voor de periode 2020-2021.
- Collegebeslissing 7 februari 2022- agendapunt 34: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

Het convenant tussen de Stad Mechelen en het Speelgoedmuseum liep ten einde op 31/12/2021, waardoor een vernieuwing noodzakelijk was.

Omdat door de vertraging in het bouw- en branddossier het Speelgoedmuseum later dan gepland naar de nieuwe locatie kan verhuizen, vraagt de directie om voorlopig de bepalingen van het vorige convenant verder te zetten en pas op de nieuwe locatie het inhoudelijk pad en de bijhorende samenwerkingen te actualiseren.

De belangrijkste aanpassingen zijn:

- Langer gebruik huidige locatie (door afloop van erfpacht) tot 31/12/2023.
- Opmaak van een overeenkomst ter bedde om de huidige locatie (Nekkerspoel 21) te blijven gebruiken. Convenant en overeenkomst ter bedde op elkaar afstemmen.
- Bepaling van betaling van onroerende voorheffing uit de overeenkomst ter bedde te schrappen.

In het meerjarenplan 2022 staat slechts 33.333,33 euro ingeschreven (8 maanden). Voor een volledig jaar bedraagt de werkingstoelage 50.000 euro. De beschikbare 33.333,33 euro wordt uitbetaald na goedkeuring van het convenant en bij de aanpassing meerjarenplan nr. 6 dient het nodige krediet voorzien te worden om de toelage van 50.000 euro per jaar tot en met 2023 te kunnen voorzien.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig mits opmerkingen. Onder voorwaarde dat de nodige kredieten worden voorzien in AMJP-6.

Visum financieel directeur krachtens artikel 266 van het decreet lokaal bestuur

Visum verleend met opmerkingen. Onder voorwaarde dat de nodige kredieten worden goedgekeurd in AMJP-6.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Toelichting opgave			Omschrijving van de opdracht			
Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Huidig transactie-krediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet/verwachte inkomsten
2022	6490120/80/0729/03	MJP005729	Werkingstoelage Speelgoedmuseum	33.333,33	33.333,33	33.333,33

Aanpassing meerjarenplan

Budgetsleutel	AC	MJP	Toelichting AMJP	Wijziging AMJP	Beschikbaar na vastlegging/opbrengst	Verwijzing
2022/6490120/80/0729/03	AC0000 85	MJP005 729	Werkingstoelage Speelgoedmuseum	+16.666,67	50.000,00	AMJP6
2023/6490120/80/0729/03	AC0000 85	MJP005 729	Werkingstoelage Speelgoedmuseum	+50.000,00	50.000,00	AMPJ6

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het convenant goed tussen de stad Mechelen en het Speelgoedmuseum Mechelen vzw voor de periode 2022-2023 en beslist tot opname van de noodzakelijke kredieten in de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 nr. 6.

(bijlage 20)

21. VASTGOEDBELEID. Goedkeuring overeenkomst van tijdelijke bezetting (bezetting ter bedde) tussen het Speelgoedmuseum vzw en de Stad Mechelen voor de gebouwen Nekkerspoelstraat 21.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met eenparigheid van stemmen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- 11.03.1994: erfpachtovereenkomst met Speelgoedmuseum vzw – loopt af op 31.12.2020.
- In de gemeenteraad van 9 oktober 1997 werd de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Mechelen en de vzw Speelgoedmuseum goedgekeurd. Deze bepaalt dat de stad het Speelgoedmuseum een jaarlijkse toelage van 50.000 euro toekent, in ruil waarvoor de stad eigenaar wordt van de museale collectie die door het Speelgoedmuseum wordt beheerd.
- Als eigenaar van het gebouw waarin het Speelgoedmuseum zijn werking ontplooit, gaf de stad Mechelen het gebouw in erfpacht aan de vzw Speelgoedmuseum (notariële akten van 11.03.1994 (met aanvullingen) en 27.06.2008). De stad komt ook voor 40.000 euro per jaar tussen in gas- en elektriciteitsrekening.
- Voor de periode 2011-2013 sloot de stad Mechelen een convenant af met de vzw Speelgoedmuseum (goedkeuring gemeenteraad 24 mei 2011) om de voorwaarden van de stad in ruil voor de financiële en logistieke steun te integreren in één afsprakenkader. Het convenant had ook tot doel een nauwere, structurele samenwerking tussen stad en Speelgoedmuseum in te bouwen.
- Voor de periode 2014-2019 actualiseerde de stad Mechelen het convenant met de vzw Speelgoedmuseum (goedkeuring gemeenteraad 16 december 2014 - agendapunt 58).
- 02.03.2020 – agendapunt 29: Gemeenteraad hecht goedkeuring aan het convenant voor de periode van 2020-2021.
- 06.01.2021: Akkoord vanwege het Speelgoedmuseum over de overeenkomst ter bede.
- Collegebesluit 31.01.2022 - agendapunt 35: verwijzing naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

In 1994 werd een erfpachtovereenkomst afgesloten met Speelgoedmuseum vzw, hierin werd toelating gegeven om de gebouwen aan de Nekkerspoelstraat 21 in te richten als speelgoedmuseum. De erfpachtovereenkomst liep af op 31.12.2020.

De convenant periode 2020-2021 omschrijft de huur als volgt :

- Het Speelgoedmuseum huurt de gebouwen aan de Nekkerspoelstraat 21 voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 augustus 2021 om de uitbating tijdens de overgangsfase naar nieuwe locatie verder te kunnen zetten en het gebouw vrij te maken van de collectie.
- Een symbolische huur van 25 euro betalen voor de periode 2021.

Het Speelgoedmuseum zal verhuizen naar het toekomstige nieuw station van Mechelen. De inrichtingswerken van de concessieruimte lopen echter vertraging op, waardoor het gebruik van de huidige gebouwen dient verlengd te worden.

In afwachting tot de inrichtingswerken op de nieuwe locatie zijn beëindigd (tot op heden een onduidelijke termijnverlenging), wordt het gebouw tijdelijk ter beschikking gesteld aan het Speelgoedmuseum via een overeenkomst ter bede. Op die manier kan hun werking verder gezet worden.

Het convenant 2020-2021 liep af op 31.08.2021. De overeenkomst ter bede start aansluitend op dit convenant. Op 6 januari 2022 ontving de stad een akkoord van het Speelgoedmuseum vzw over deze overeenkomst.

De belangrijkste voorwaarden in de overeenkomst ter bede zijn:

- In gebruik geven van de gebouwen Nekkerspoelstraat 21;
- Voorlopig en precair gebruiksrecht in afwachting tot de toekomstige locatie gebruiksklaar is;
- Start overeenkomst: 1 september 2021;
- Periodieke gebruiksvergoeding: € 25/jaar;
- Eigenaarsherstellingen ten laste van de Stad;
- Onderhoud en herstellingen ten laste van het Speelgoedmuseum;

- Onroerende voorheffing ten laste van de Stad;
- Verzekering gebouw ten laste van de Stad.

Enkele belangrijke voorwaarden uit het toekomstig convenant zoals

- gebruiken en toegang tot de gebouwen Nekkerspoelstraat 21 t.e.m. 31.12.2023, verlenging mogelijk;
- Symbolische huur van € 25/jaar;

werden reeds verwerkt in de overeenkomst ter bedde.

Juridische grond

- Artikel 41 § 2, 11° van het decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 (Belgisch Staatsblad dd. 15.02.2018): de gemeenteraad is bevoegd voor de daden van beschikking over onroerende goederen (o.a. verkoop van een onroerend goed).

Advies

- Staf Financiën, stafmedewerker Christophe Van den Wyngaert : Gunstig.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Toelichting opgave			Omschrijving van de opdracht			
Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Huidig transactie-krediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet
2022	6400010	MJP004165	Onroerende voorheffing	137.840,00	137.840,00	41.294,70
2023	6400010	MJP004165	Onroerende voorheffing	79.765,00	79.765,00	41.594,70
2022	7020200	MJP004159	Huuropbrengst woningen, gronden, erfpachten	145.692,00	138.223,77	25,00
2023	7020200	MJP004159	Huuropbrengst woningen, gronden, erfpachten	145.692,00	145.692,00	25,00

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overeenkomst van tijdelijke bezetting (Bezetting ter bedde) goed tussen het Speelgoedmuseum vzw en de Stad Mechelen voor de gebouwen Nekkerspoelstraat 21.

(bijlage 21)

Artikel 2

De gemeenteraad verleent volmacht aan de burgemeester wd. en de algemeen directeur (of bij afwezigheid hun aangestelde) om de overeenkomst te ondertekenen namens de Stad Mechelen.

22. VASTGOEDBELEID. Goedkeuring wederzijdse aankoop- en verkoopbelofte tussen stad Mechelen en vennootschap Ondernemershuis BV voor het ondernemershuis Oh!, Kanunnik de Deckerstraat 20A.

Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen voor (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeyje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers,

Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops), 10 stemmen tegen (Marc Hendrickx, Karel Geys, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Thijs Verbeurgt) en 7 onthoudingen (Frank Creyelman, Stefaan Deleus, Catherine François, Hamid Riffi, Ingrid Kluppels, Kenzo Van den Bosch, Zohra Hadnan)

Motivering

Voorgeschiedenis

- 04.06.2010: Ondertekening verkoopakte deel van Kan. De Deckersstraat 22/24 aan Motormusic.
- 05.10.2020: College besluit het ondernemershuis Oh! te verkopen via Biddit als kantoorgebouw met een koopoptie voor parkeerplaatsen op de OVAM-parking. De minimum-inzetprijs wordt vastgelegd op € 1.800.000 + parking € 25.000.
- 06.09.2021 – Agendapunt 34: Gemeenteraad keurt de procedure tot minnelijke verkoop goed van het Ondernemershuis Oh! mits het voeren van de nodige publiciteit.
- 10.11.2021: Einde publiciteitsperiode -> geen bezwaren.
- 20.12.2021: College verwijst verkoopbelofte en lastgevingsovereenkomst door naar de gemeenteraad.
- 01.01.2022: Ondertekening lastgevingsovereenkomst met vennootschap Ondernemershuis bv (in oprichting).
- 24.01.2022: Gemeenteraad schrappt goedkeuring wederzijdse aankoop- en verkoopbelofte Oh! (agendapunt 20): aantal punten dienen uitgeklaard te worden.
- 7.02.2022- agendapunt 51: College verwijst aangepaste verkoopbelofte naar de gemeenteraad.

Feiten en argumentatie

Voor de minnelijke verkoop van het ondernemershuis werd de nodige publiciteit gevoerd, deze termijn liep af op 10 november 2021. Tijdens deze publiciteitsperiode werden er geen bezwaren ingediend. Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 september 2021 – agendapunt 34 - waarin uitdrukkelijk werd beslist om te verkopen aan de gebruikers, kan deze minnelijke verkoop verder uitgevoerd worden.

De belangrijkste verkoopvoorwaarden in de verkoopbelofte (zie bijlage) zijn:

- Verkoop aan vennootschap Ondernemershuis BV (in oprichting) – gebruikers van het Oh!.
- Aankoop tegen de prijs van € 1.800.000 (zonder optie van parkeerplaats).
- Met de voorwaarden van:
 - De uitbating van een kenniscentrum ten behoeve van de Mechelse ondernemers en dit gedurende 10 jaar;
 - Met een jaarlijkse opgave van enkele werkingscijfers van het kenniscentrum.

Engagement:

De Stad Mechelen engageert zich tot het volgende:

- De mogelijkheid van overname van ICT-materiaal – overnameprijs : € 1.000.
- De aanwezige inboedel/meubilair wordt overgedragen aan de koper vanaf aktedatum – overnameprijs: € 10.000 – behoudens 2 op maat gemaakte tafels.
- Het schoonmaakcontract kan door de Stad aangehouden worden tot 31.12.2022, mits doorfacturatie aan de koper. Vanaf 01.01.2023 zal de koper zelf een schoonmaakcontract voorzien.
- De Stad Mechelen zal enkele vergaderzalen/bureauruimtes huren en dit gedurende 1 jaar – overeengekomen huurprijs € 20.000 – 1 jaar na aktedatum.

In dit aangepast ontwerp werden eveneens de volgende items toegevoegd:

- Verkoop overzetten op naam van bvba – intussen verschenen in staatsblad.
- 17.01.2022: splitsingsplan landmeter Bruno Mertens.
- Erfdienstbaarheden:
 - Recht van doorgang via poort Heembeemd ten voordele van de stad;
 - Erfdienstbaarheid: aansluitingen vliet – afwatering vliet ten voordele van het Oh – herstellen en onderhoud van de vliet is ten laste van de Stad.
- Overname naam Oh!.
- Voorkooprecht ten voordele van Motormusic - aanpaler Kan. De Deckersstraat 22-24 – zie voorwaarden in akte 04.06.2010.

- Toevoegen als opschortende voorwaarden: als het voorkooprecht wordt genomen door een derde, ontvangt Vennootschap Ondernemershuis bv de reeds gestorte waarborg/voorschot integraal terug.

Juridische grond

- Artikel 41 § 2, 11° van het decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 (Belgisch Staatsblad dd. 15.02.2018): de gemeenteraad is bevoegd voor de daden van beschikking over onroerende goederen (o.a. verkoop van een onroerend goed).
- Artikel 293 van het decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 (Belgisch Staatsblad dd. 15.02.2018): onroerende goederen van de gemeente kunnen omwille van redenen van algemeen belang, mits motivering, minnelijk worden verkocht.

Advies

- Financiën, financieel directeur Katia Van Campenhout: Gunstig.

Financiële gevolgen

Budgetopgave

Toelichting opgave			Minnelijke verkoop Oh! – Kan. De Deckersstraat 20A			
Jaar	ARK	MJP	Omschrijving MJP	Huidig transactie-krediet	Huidig beschikbaar krediet vóór deze opdracht	Aangevraagd krediet
2022	2610000	MJP002790	Verkoop ondernemershuis Oh!	1.810.000,00	1810.000,00	1.810.000,00

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wederzijdse aankoop- en verkoopbelofte goed tussen stad Mechelen en vennootschap Ondernemershuis BV voor het ondernemershuis Oh!, Kanunnik de Deckerstraat 20A..

Artikel 2

De gemeenteraad verleent volmacht aan de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur (of bij afwezigheid hun aangestelde) om de authentieke akte te ondertekenen namens de Stad Mechelen.

VASTGOEDBELEID. Bespreking evaluatie werking na 2 jaar van de nieuwe vennootschap Ondernemershuis BV in de raadscommissie Financiën en Patrimonium.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 21 februari 2022 – punt 22: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de wederzijdse aankoop- en verkoopbelofte tussen stad Mechelen en vennootschap Ondernemershuis BV voor het ondernemershuis Oh!, Kanunnik de Deckerstraat 20A.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van schepen K. Anciaux om de werking van de nieuwe vennootschap Ondernemershuis BV na 2 jaar te evalueren in de raadscommissie Financiën en Patrimonium.

Volgende punten werden in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur aan de agenda toegevoegd:

22-2. TOEGEVOEGD PUNT. F. Creyelman – Gratis krediet recycleerbaar afval en asbest.

Het voorstel van de heer Creyelman werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 29 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Karel Geys, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Tine Van den Brande, Bert Delanoeyje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Thijs Verbeurgt, Shanna Jacobs), 9 onthoudingen (Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Hamid Riffi, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Yves Selleslagh, Zohra Hadnan) en 4 stemmen voor (Frank Creyelman, Catherine François, Ingrid Kluppels, Kenzo Van den Bosch)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door F. Creyelman, gemeenteraadslid, inzake toekenning van een gratis krediet voor het brengen van recycleerbaar afval en asbest naar het containerpark.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

22-3. TOEGEVOEGD PUNT. F. Creyelman – Verzamelpunten huisvuil op de invalswegen.

Het voorstel van de heer Creyelman werd aan de raadsleden bezorgd.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door F. Creyelman, gemeenteraadslid, inzake invoering van verzamelplekken voor huisvuil op de invalswegen.

Artikel 2

Het voorstel wordt niet ter stemming gelegd.

22-4. TOEGEVOEGD PUNT. H. Riffi – Werkgroep 'Wonen' in Mechelen.

Het voorstel van de heer Riffi werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeyje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacobs), 10 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Catherine François, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch) en 7 stemmen voor (Stefaan Deleus, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Dirk Tuypens, Thijs Verbeurgt,

Zohra Hadnan)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door H. Riffi, gemeenteraadslid, inzake de opstart van een werkgroep 'Wonen' in Mechelen.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van het engagement van schepenen G. Geypen om de doelstellingen die voortvloeien uit het Woonbeleidsplan toe te lichten op de raadscommissie Stadsontwikkeling.

22-5. TOEGEVOEGD PUNT. Participatietraject in het kader van de 'De Nieuwe Vesten'.

Samen behandeld met het actualiteitsdebat in het begin van de vergadering.

22-6. TOEGEVOEGD PUNT. K. Geys – Screening locaties voor windturbines.

Het voorstel van de heer Geys werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeyje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops), 9 onthoudingen (Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Hamid Riffi, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Yves Selleslagh, Zohra Hadnan) en 8 stemmen voor (Frank Creyelman, Catherine François, Karel Geys, Farid Bennasser, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door K. Geys, gemeenteraadslid, inzake screening van locaties met het oog op mogelijkheid tot oprichting van windturbines.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

22-7. TOEGEVOEGD PUNT. F. Bennasser – Gezonde voeding voor Mechelse jeugd.

Het voorstel van de heer Bennasser werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoeyje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacops), 14 onthoudingen (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Hamid Riffi, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den

Bosch, Zohra Hadnan) en 3 stemmen voor (Karel Geys, Farid Bennasser, Thijs Verbeurgt)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door F. Bennasser, gemeenteraadslid, inzake het voorzien van een aanbod van gratis gezonde voeding aan de Mechelse jeugd- en sportverenigingen.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

22-8. TOEGEVOEGD PUNT. T. Verbeurgt – Geconventioneerde huur.

Het voorstel van de heer Verbeurgt werd aan de raadsleden bezorgd.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door T. Verbeurgt, gemeenteraadslid, inzake uitwerking van een systeem van geconventioneerde huur.

Artikel 2

Het voorstel wordt niet ter stemming gelegd.

22-9. TOEGEVOEGD PUNT. K. Geys – Ivarem Muizen – Omgevingsvergunningsaanvraag.

Het voorstel van de heer Geys werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 28 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Stefaan Deleus, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoëije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Zohra Hadnan, Shanna Jacops) 1 onthouding (Dirk Tuypens) en 13 stemmen voor (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Catherine François, Karel Geys, Farid Bennasser, Jan Verberg, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door K. Geys, gemeenteraadslid, inzake de omgevingsvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een hal voor de op- en overslag voor afvalstoffen te Muizen.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

22-10. TOEGEVOEGD PUNT. T. Verbeurgt – Tunnelplan.

Het voorstel van de heer Verbeurgt werd aan de raadsleden bezorgd.

De beslissing wordt genomen met 25 stemmen tegen (Maxine Willemsen, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Björn Siffer, Vicky Vanmarcke, Rina Rabau Nkandu, Abdrahman Labsir, Koen Anciaux, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marina De Bie, Fabienne Blavier, Kristof Calvo, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Bert Delanoetje, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Elisabet Okmen, Shanna Jacobs) en 17 stemmen voor (Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Katleen Den Roover, Kerstin Hopf, Freya Perdaens, Ingrid Kluppels, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel ingediend door T. Verbeurgt, gemeenteraadslid, inzake de ontwikkeling van een tunnelplan.

Artikel 2

Het voorstel wordt verworpen.

22-11. TOEGEVOEGD PUNT. S. Deleus – Inspraak / participatie en timing heraanleg Vesten.

Samen behandeld met het actualiteitsdebat in het begin van de vergadering.

Vragen

Vraag 1. K. Hopf – Elektrische step en verkeersveiligheid.

De vraag van mevrouw Hopf werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 1 in bijlage)

Mevrouw Hopf licht haar vraag toe.
Schepen Vanmarcke antwoordt.

Vraag 2. F. Creyelman – Horecaterrassen Grote Markt.

De vraag van de heer Creyelman werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 2 in bijlage)

De heer Creyelman licht zijn vraag toe.
Schepen Geypen antwoordt.

Vraag 3. C. François – Winkelleegstand.

De vraag van mevrouw François werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 3 in bijlage)

De vraag wordt schriftelijk beantwoord, met instemming van de vraagsteller.
(schriftelijk antwoord in bijlage bij vraag 3)

Vraag 4. D. Tuypens – Impact energieprijzen.

De vraag van de heer Tuypens werd aan de raadsleden bezorgd :

(vraag 4 in bijlage)

De vraag wordt schriftelijk beantwoord, met instemming van de vraagsteller.
(schriftelijk antwoord in bijlage bij vraag 4)

Vraag 5. H. Riffi – Laadpalen voor budgetmeters.

De vraag van de heer Riffi werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 5 in bijlage)

De vraag wordt schriftelijk beantwoord, met instemming van de vraagsteller.
(schriftelijk antwoord in bijlage bij vraag 5)

Vraag 6. H. Riffi – Acties voor alleenstaanden.

De vraag van de heer Riffi werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 6 in bijlage)

De vraag wordt schriftelijk beantwoord, met instemming van de vraagsteller.
(schriftelijk antwoord in bijlage bij vraag 6)

Vraag 7. K. Geys – Logistiek Centrum Mechelen-Zuid.

De vraag van de heer Geys werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 7 in bijlage)

De vraag wordt schriftelijk beantwoord, met instemming van de vraagsteller.
(schriftelijk antwoord in bijlage bij vraag 7)

Vraag 8. T. Verbeurgt – Hulpvragen ten gevolge van de energiecrisis.

De vraag van de heer Verbeurgt werd aan de raadsleden bezorgd :
(vraag 8 in bijlage)

De vraag wordt schriftelijk beantwoord, met instemming van de vraagsteller.
(schriftelijk antwoord in bijlage bij vraag 8)

De voorzitter sluit de vergadering om 01.19 uur.

Notulen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 maart 2022.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:
Bij verordening:

Erik Laga
algemeen directeur

Maxine Willemsen
voorzitter